

IEP Informe de Opinión – Octubre II 2022

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, octubre 2022

Foto: RPP

Contenido



- [¿Qué tanto nos preocupa la corrupción?](#)
- [Aprobación del gobierno de Pedro Castillo](#)
 - [Aprobación del presidente Pedro Castillo](#)
 - [Aprobación del Presidente del Consejo de Ministros](#)
- [Percepción de corrupción y denuncia de la Fiscalía de la Nación](#)
- [Salidas a la crisis política y permanencia del presidente](#)
 - [Salidas a la crisis política](#)
 - [Permanencia de Pedro Castillo como presidente](#)
- [Aprobación del Congreso y del Presidente del Congreso de la República](#)
 - [Aprobación del Congreso de la República](#)
 - [Aprobación del Presidente del Congreso de la República](#)
- [Metodología | Ficha técnica del estudio](#)

¿Qué tanto nos preocupa la corrupción?



Patricia Zárate

En menos de un mes, la percepción de que el presidente Castillo está involucrado en actos de corrupción ha tenido un aumento significativo (52% a 59%). Sin embargo, se mantiene el mismo porcentaje que aprueba la denuncia de la Fiscal de la Nación. Esta impresión de que el presidente esté involucrado en actos de corrupción no influye en la aprobación presidencial ni el aumento de la aprobación de la fiscal.

¿Significa esto que la corrupción no interese a la ciudadanía? En la encuesta del IEP de mediados de octubre se preguntó por los principales problemas del país. Luego de la economía se menciona a la corrupción. Un 57% de los que creen que la corrupción es el principal problema piensa que el presidente está involucrado en actos de corrupción y un porcentaje similar en este grupo (58%) aprueba la denuncia de la fiscal, pero hay un 28% que pese a identificar la corrupción como principal problema no cree que el presidente esté involucrado en ella. Lo que coincide con ese núcleo duro de apoyo, de alrededor de 25% que no cede a las evidencias ni a la presión mediática. Además de ese núcleo duro parece haber un grupo adicional más bien resignado a que el presidente Castillo se mantenga en el gobierno hasta que termine su mandato.

En un contexto de bajo interés en la política (disminuyó con respecto a octubre 2020) no se prevé protestas articuladas contra el gobierno por temas económicos o de corrupción. Ni siquiera en el grupo de jóvenes de 18 a 24 años que es donde se registra un mayor aumento en la percepción de que el presidente está involucrado en corrupción.

Aprobación del gobierno de Pedro Castillo

Aprobación del presidente Pedro Castillo

Aprobación del Presidente Pedro Castillo: cierra el mes de octubre con 28% de respaldo, similar a meses anteriores.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

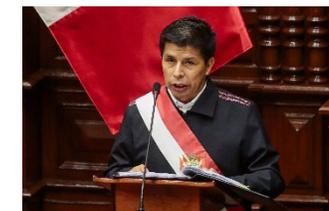
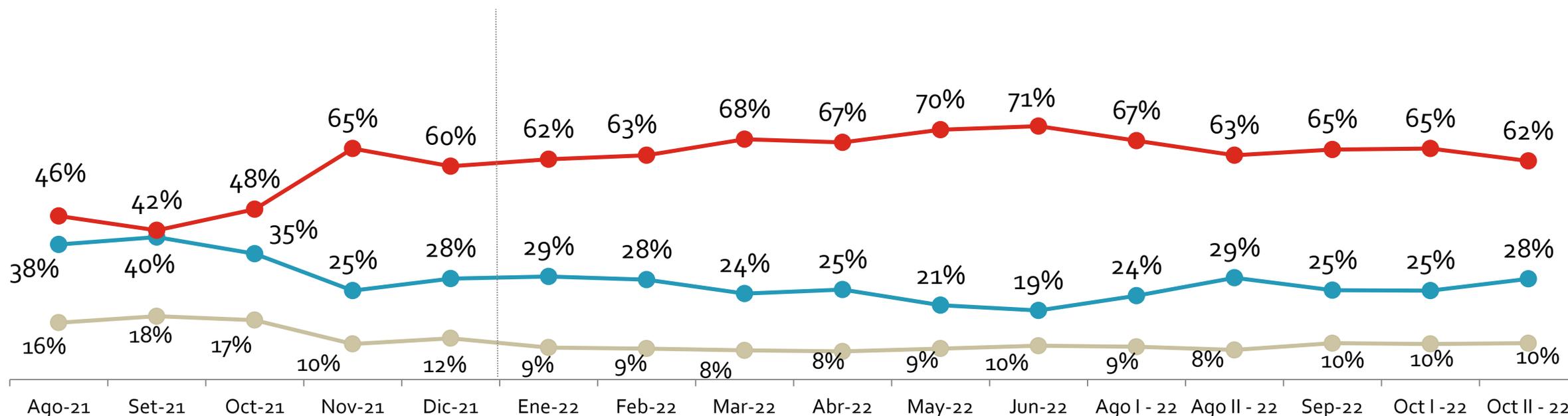


Foto: Libertad Digital

● Aprueba ● Desaprueba ● NS/NP



Aprobación de Presidente Pedro Castillo – Por segmentos



Mayoría desaprueba al presidente especialmente en Lima metropolitana, zonas urbanas fuera de Lima y en el norte del país. También hay mayor rechazo en las mujeres, personas de niveles socioeconómicos A/B y C, así como entre aquellos que consideran que no terminará su gobierno en 2026.

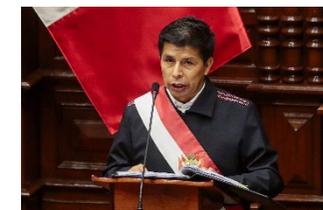


Foto: Libertad Digital

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

Octubre II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	28%	18%	30%	42%	18%	28%	34%	39%	39%	33%	24%	24%	27%	31%	15%	26%	34%
Desaprueba	62%	76%	59%	43%	76%	62%	54%	48%	47%	57%	66%	66%	64%	58%	76%	65%	54%
NS/NP	10%	6%	11%	15%	6%	10%	12%	13%	14%	10%	10%	10%	9%	11%	9%	9%	12%

Octubre II 2022	Total	Área de residencia		Permanencia del presidente Castillo	
		Urbano	Rural	Durará 5 años	No terminará su gobierno
Aprueba	28%	25%	42%	59%	12%
Desaprueba	62%	66%	43%	30%	80%
NS/NP	10%	9%	15%	11%	8%

■ Diferencia significativa

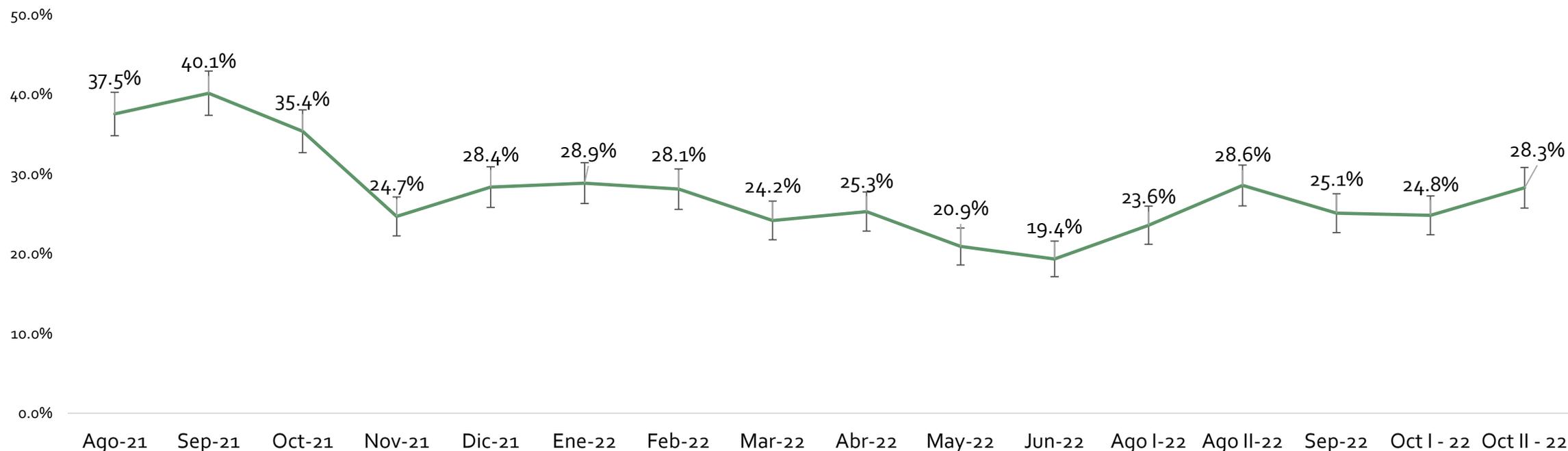
Base octubre II 2022: total de entrevistados - Nacional (1208)

Aprobación del presidente Pedro Castillo (intervalos de confianza)

Agosto 2021 – octubre II 2022

La aprobación del presidente Castillo se mantiene en el mismo nivel en las últimas cuatro mediciones. Se encuentra por encima de su punto más bajo observado en junio de este año. Con respecto a las mediciones anteriores no hay cambios en la aprobación en ninguno de los segmentos que se analiza regularmente (edad, sexo, NSE, área residencia y macrozonas)

Aprobación del presidente Pedro Castillo
(agosto 2021 - octubre II 2022)



Aprobación del Presidente del Consejo de Ministros

Aprobación de Aníbal Torres como presidente del Consejo de Ministros se ubica en 28%, mientras que su nivel de desaprobación se mantiene en 60% al igual que en septiembre.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del presidente del Consejo de Ministros, Aníbal Torres?

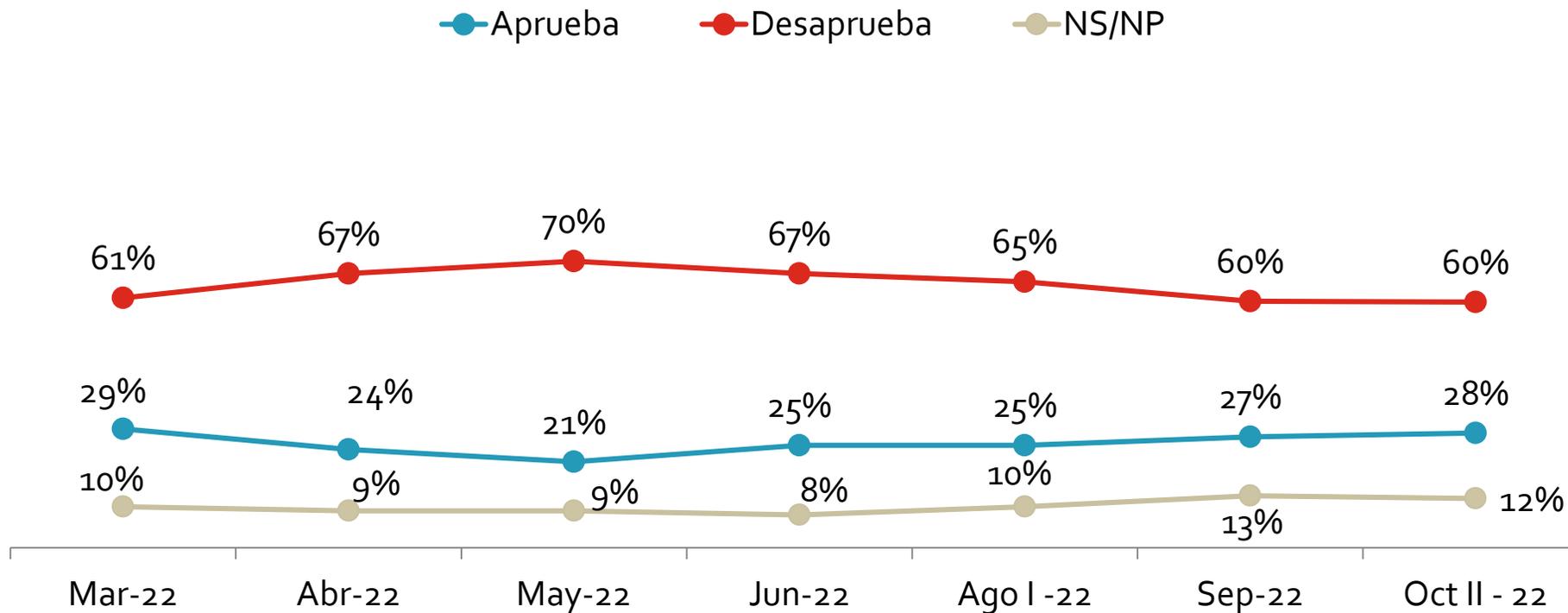


Foto: La República

Aprobación del presidente del Consejo de Ministros Aníbal Torres - Por segmentos



La desaprobación del premier es mayor en Lima metropolitana y zonas urbanas, así como en el norte del país. Las mujeres, las personas de NSE A/B y C también son más críticos con su gestión. Panorama similar ocurre entre quienes desaprueban la actual gestión del presidente, así como aquellos que creen que Castillo no terminará su gobierno y quienes responden que el presidente sí está involucrado en actos de corrupción.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del presidente del Consejo de Ministros, Aníbal Torres?

Octubre II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	28%	19%	31%	37%	19%	25%	32%	40%	35%	36%	20%	21%	27%	31%	22%	27%	31%
Desaprueba	60%	75%	56%	45%	75%	59%	56%	48%	46%	55%	66%	65%	61%	59%	72%	63%	55%
NS/NP	12%	6%	13%	18%	6%	16%	12%	12%	19%	9%	14%	14%	12%	10%	6%	10%	14%

Octubre II 2022	Total	Área de residencia		Aprobación P. Castillo		Permanencia del presidente Castillo		Involucramiento del presidente Castillo en corrupción	
		Urbano	Rural	Aprueba	Desaprueba	Durará cinco años	No terminará su gobierno	Sí está involucrado	No está involucrado
Aprueba	28%	26%	37%	69%	8%	53%	14%	10%	63%
Desaprueba	60%	65%	45%	20%	84%	35%	76%	81%	28%
NS/NP	12%	9%	18%	11%	8%	12%	10%	9%	9%

■ Diferencia significativa

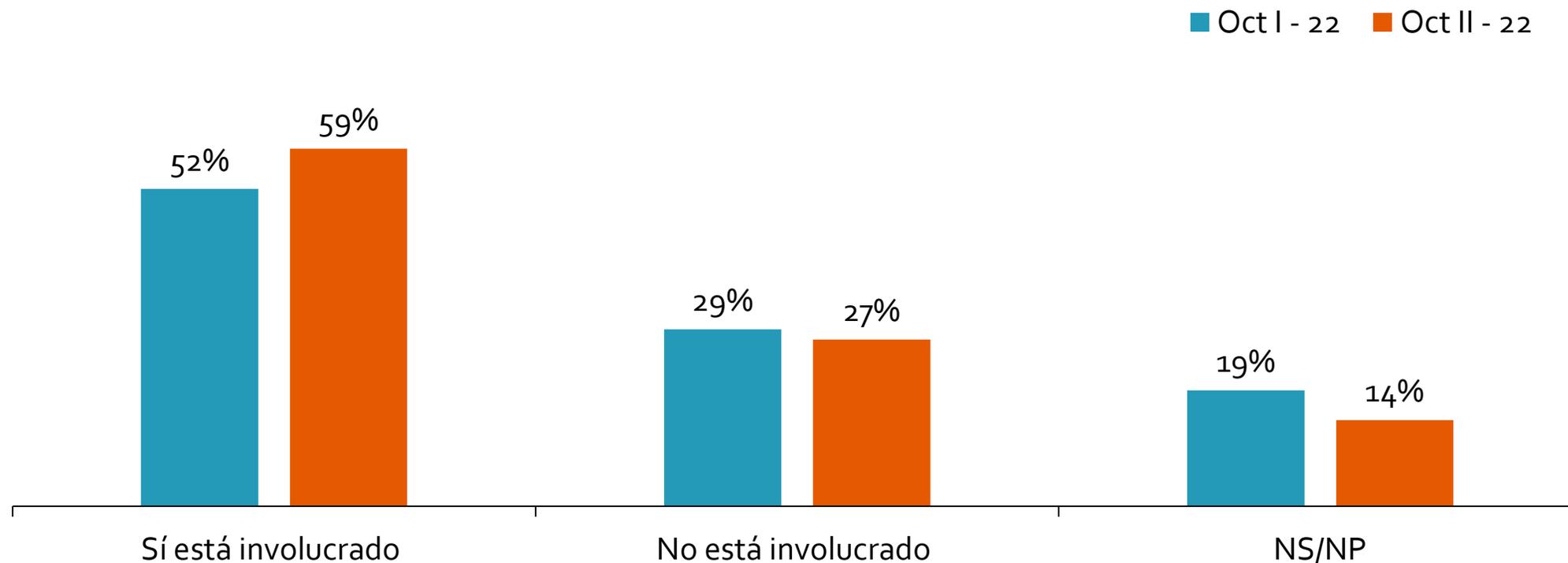
Base octubre II 2022: total de entrevistados - Nacional (1208)

Percepción de corrupción y denuncia de la Fiscalía de la Nación

Percepción de involucramiento del Presidente Castillo en corrupción pasa de 52% a 59% en menos de un mes.



¿Usted cree que el presidente Pedro Castillo está involucrado o no está involucrado en actos de corrupción? (Leer opciones)



Percepción de corrupción del presidente Castillo – por segmentos



Las personas que consideran en mayor medida que el presidente está involucrado en actos de corrupción viven en Lima metropolitana y zonas urbanas del país. Esta percepción se incrementa entre las mujeres, jóvenes de 18 a 24 años, personas de NSE A/B y C, quienes desapruaban la gestión del actual presidente y aquellos que consideran que no terminará su gobierno.

¿Usted cree que el presidente Pedro Castillo está involucrado o no está involucrado en actos de corrupción? (Leer opciones)

Octubre II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí está involucrado	59%	74%	56%	40%	74%	55%	56%	47%	45%	55%	62%	66%	59%	56%	76%	64%	49%
No está involucrado	27%	19%	29%	37%	19%	29%	30%	38%	29%	32%	23%	25%	26%	29%	18%	25%	33%
NS/NP	14%	7%	15%	23%	7%	16%	14%	15%	26%	13%	15%	9%	15%	15%	6%	11%	18%

Octubre II 2022	Total	Área de residencia		Aprobación P. Castillo		Permanencia del presidente Castillo	
		Urbano	Rural	Aprueba	Desaprueba	Durará 5 años	No terminará su gobierno
Sí está involucrado	59%	64%	40%	15%	84%	30%	76%
No está involucrado	27%	25%	37%	68%	8%	56%	14%
NS/NP	14%	11%	23%	17%	8%	14%	10%

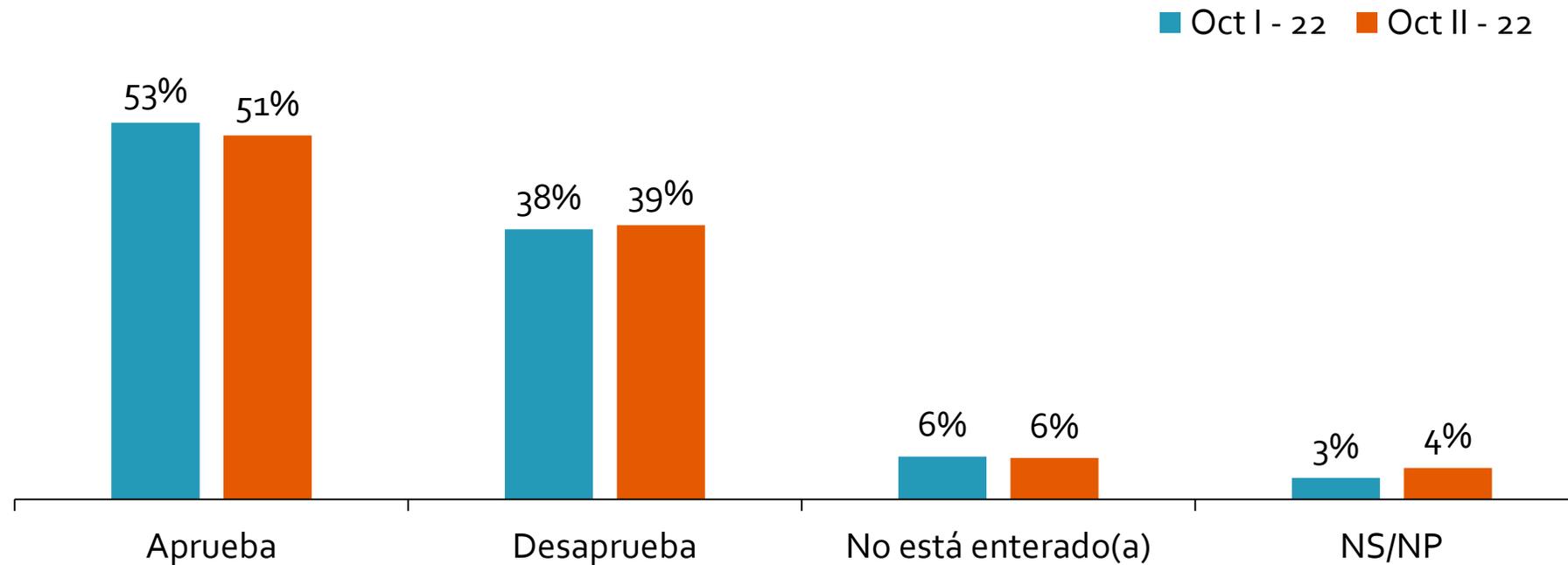
■ Diferencia significativa

Base octubre II 2022: total de entrevistados - Nacional (1208)

Denuncia contra Castillo por presunta organización criminal: al igual que hace unas semanas cuando se hizo esta pregunta, la mitad de los encuestados aprueba la denuncia presentada por la Fiscal de la Nación.



¿Aprueba o desaprueba que la Fiscal de la Nación haya presentado una denuncia contra el presidente Castillo por presunta organización criminal y otros delitos? (Leer opciones)*



* La alternativa "No está enterado (a)" no se leyó a los encuestados

Denuncia contra Castillo por presunta organización criminal – por segmentos



Apoyo a esta media es mayor en Lima metropolitana, zonas urbanas y en el norte del país. También en las mujeres, las personas de 18 a 24 años y niveles socioeconómicos A/B y C. Entre quienes desaprueban la gestión del presidente y quienes creen que está involucrado en casos de corrupción el respaldo a la denuncia es mayor.

¿Aprueba o desaprueba que la Fiscal de la Nación haya presentado una denuncia contra el presidente Castillo por presunta organización criminal y otros delitos? (Leer opciones)*

Octubre II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	51%	67%	48%	32%	67%	49%	46%	38%	37%	46%	56%	65%	51%	47%	69%	58%	41%
Desaprueba	39%	26%	43%	49%	26%	40%	41%	53%	47%	45%	32%	27%	39%	42%	28%	33%	46%
No está enterado(a) / No está al tanto	6%	4%	4%	12%	4%	8%	8%	6%	7%	5%	7%	5%	5%	7%	1%	5%	8%
NS/NP	4%	3%	5%	7%	3%	3%	5%	3%	9%	4%	5%	3%	5%	4%	2%	4%	5%

Octubre II 2022	Total	Área de residencia		Aprobación P. Castillo		Involucramiento del presidente Castillo en corrupción	
		Urbano	Rural	Aprueba	Desaprueba	Sí está involucrado	No está involucrado
Aprueba	51%	56%	32%	10%	76%	76%	12%
Desaprueba	39%	36%	49%	80%	17%	17%	81%
No está enterado(a) / No está al tanto	6%	4%	12%	7%	4%	4%	4%
NS/NP	4%	4%	7%	3%	3%	3%	3%

 Diferencia significativa

* La alternativa "No está enterado (a) / No está al tanto" no se leyó a los encuestados

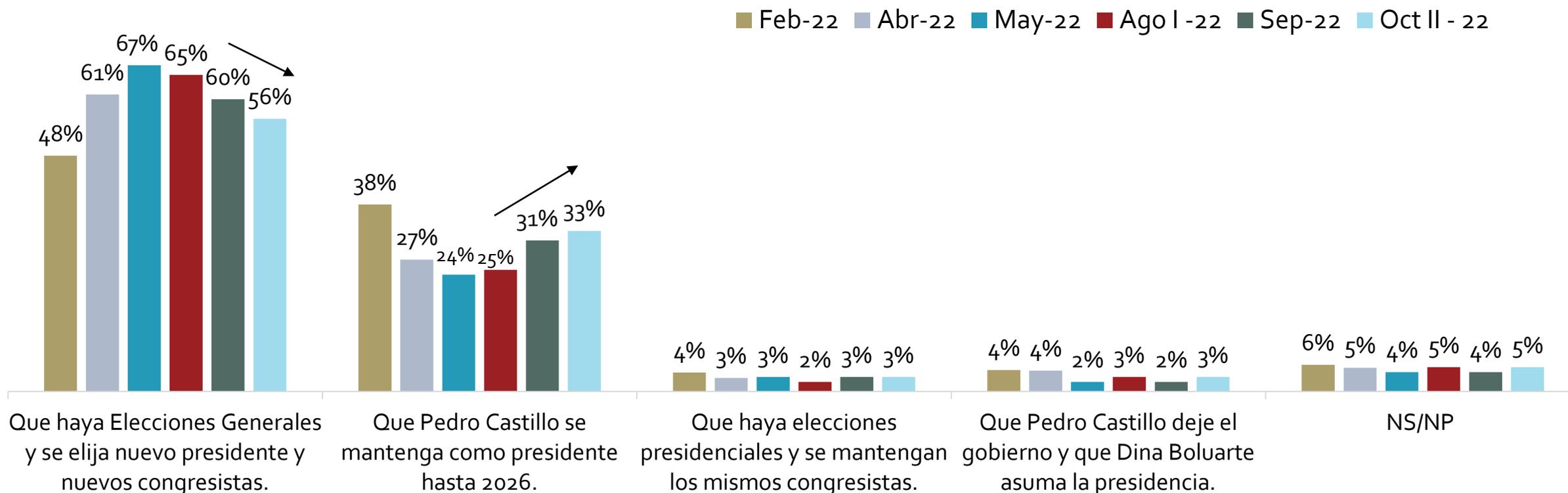
Salidas a la crisis política y permanencia del presidente

Salidas a la crisis política

Un 56% considera que lo más conveniente para el país es la convocatoria a elecciones generales. Se observa desde septiembre, una tendencia creciente en el grupo que opta porque el actual presidente se mantenga hasta 2026.



¿Qué cree que sería lo más conveniente para el país? (Leer opciones)



¿Qué sería lo más conveniente para el país? – por segmentos



El adelanto de elecciones generales recibe un mayor respaldo en Lima metropolitana, en el norte del país, así como en personas de 18 a 24 años y NSE A/B y C. También entre quienes desaprueban a Castillo y los que creen que está involucrado en actos de corrupción.

¿Qué cree que sería lo más conveniente para el país? (Leer opciones)

Octubre II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Que haya Elecciones Generales y se elija nuevo presidente y nuevos congresistas.	56%	68%	53%	42%	68%	58%	49%	42%	46%	53%	58%	61%	58%	53%	64%	61%	49%
Que Pedro Castillo se mantenga como presidente hasta 2026.	33%	20%	37%	47%	20%	33%	40%	47%	44%	37%	30%	25%	33%	36%	21%	28%	41%
Que haya elecciones presidenciales y se mantengan los mismos congresistas.	3%	4%	3%	3%	4%	4%	3%	3%	2%	3%	4%	5%	2%	3%	5%	3%	3%
Que Pedro Castillo deje el gobierno y que Dina Boluarte asuma la presidencia.	3%	3%	2%	3%	3%	2%	3%	2%	3%	2%	3%	4%	3%	2%	4%	2%	3%
NS/NP	5%	5%	5%	5%	5%	3%	5%	6%	5%	5%	5%	5%	4%	6%	6%	6%	4%

Octubre II 2022	Total	Área de residencia		Aprobación P. Castillo		Permanencia del presidente Castillo		Involucramiento del presidente Castillo en corrupción	
		Urbano	Rural	Aprueba	Desaprueba	Durará cinco años	No terminará su gobierno	Sí está involucrado	No está involucrado
Que haya Elecciones Generales y se elija nuevo presidente y nuevos congresistas	56%	59%	42%	11%	80%	24%	75%	76%	21%
Que Pedro Castillo se mantenga como presidente hasta 2026	33%	29%	47%	85%	7%	68%	14%	11%	74%
Que haya elecciones presidenciales y se mantengan los mismos congresistas	3%	3%	3%	-	5%	2%	4%	5%	1%
Que Pedro Castillo deje el gobierno y que Dina Boluarte asuma la presidencia	3%	3%	3%	1%	4%	2%	3%	4%	1%
NS/NP	5%	6%	5%	3%	4%	4%	4%	4%	3%

■ Diferencia significativa

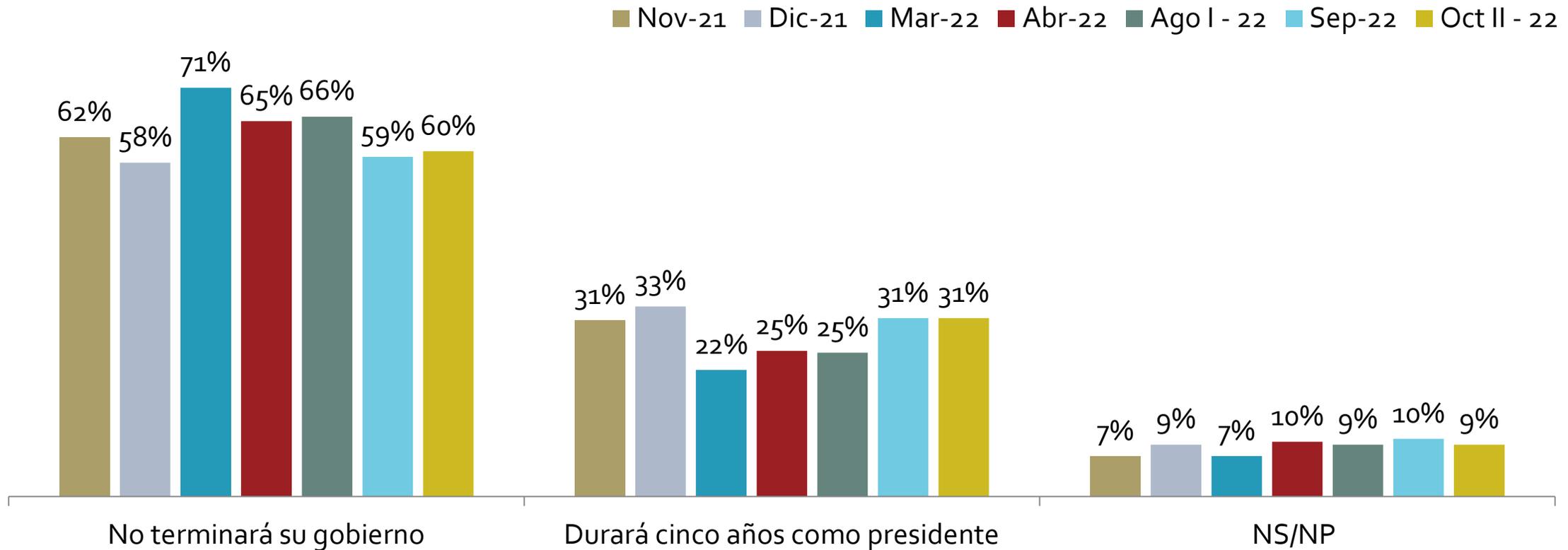
Base octubre II 2022: total de entrevistados - Nacional (1208)

Permanencia de Pedro Castillo como presidente

Percepción de la permanencia de Pedro Castillo como presidente:
 60% considera que el presidente no terminará su gobierno, mientras que el 31% cree que sí lo hará. Resultado es similar al que se obtuvo en el mes de septiembre.



¿Cree que Pedro Castillo...? (Leer opciones)



Percepción de la permanencia de Pedro Castillo como presidente – por segmentos



Quienes creen que no terminará su gobierno viven principalmente en Lima metropolitana y zonas urbanas del país. Son mayormente mujeres, personas de 18 a 24 años y de NSE A/B y C. Esta percepción también se incrementa entre quienes desaprobaban al presidente y quienes creen que sí está involucrado en actos de corrupción.

¿Cree que Pedro Castillo...? (Leer opciones)

Octubre II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
No terminará su gobierno	60%	65%	60%	52%	65%	62%	59%	54%	53%	55%	65%	68%	62%	56%	66%	64%	55%
Durará cinco años como presidente	31%	27%	31%	35%	27%	28%	33%	35%	36%	35%	26%	27%	30%	32%	27%	29%	33%
NS/NP	9%	8%	9%	13%	8%	10%	8%	11%	11%	10%	9%	5%	8%	12%	7%	7%	12%

Octubre II 2022	Total	Área de residencia		Aprobación P. Castillo		Involucramiento del presidente Castillo en corrupción	
		Urbano	Rural	Aprueba	Desaprueba	Sí está involucrado	No está involucrado
No terminará su gobierno	60%	62%	52%	26%	78%	78%	30%
Durará cinco años como presidente	31%	29%	35%	64%	15%	16%	62%
NS/NP	9%	9%	13%	10%	7%	6%	8%

■ Diferencia significativa

Aprobación del Congreso y del Presidente del Congreso de la República

Aprobación del Congreso de la República

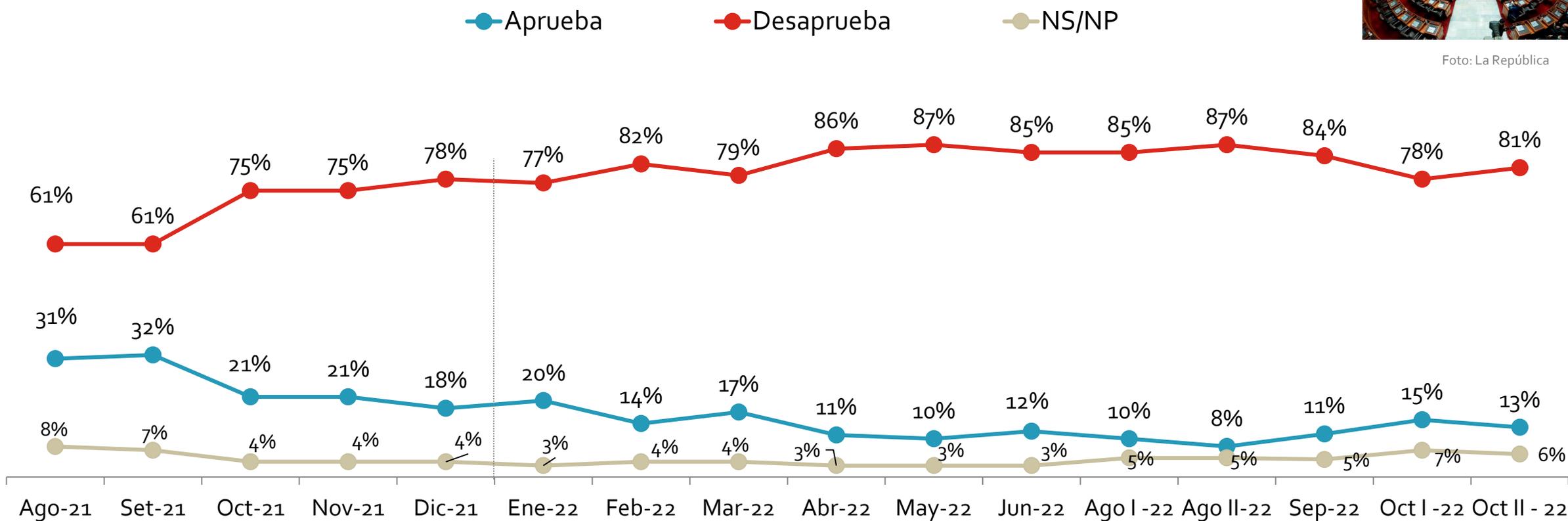
Aprobación del Congreso de la República: desaprobación de su gestión llega a 81% y solo es aprobado por el 13% de encuestados.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Foto: La República



Aprobación del Congreso de la República – por segmentos



La desaprobación es mayor en Lima metropolitana, zonas urbanas y en el sur del país. También aumenta entre personas de 40 años a más y en NSE A/B.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

Octubre II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	13%	11%	14%	16%	11%	13%	16%	12%	19%	11%	15%	22%	14%	10%	8%	15%	14%
Desaprueba	81%	85%	81%	75%	85%	80%	75%	84%	74%	83%	79%	75%	80%	84%	90%	79%	79%
NS/NP	6%	4%	5%	9%	4%	7%	9%	4%	7%	6%	6%	3%	6%	6%	2%	6%	7%

Octubre II 2022	Total	Área de residencia		Aprobación P. Castillo		Permanencia del presidente Castillo		Involucramiento del presidente Castillo en corrupción	
		Urbano	Rural	Aprueba	Desaprueba	Durará cinco años	No terminará su gobierno	Sí está involucrado	No está involucrado
Aprueba	13%	12%	16%	13%	13%	11%	15%	15%	10%
Desaprueba	81%	83%	75%	82%	83%	83%	80%	81%	86%
NS/NP	6%	5%	9%	5%	4%	6%	5%	4%	4%

■ Diferencia significativa

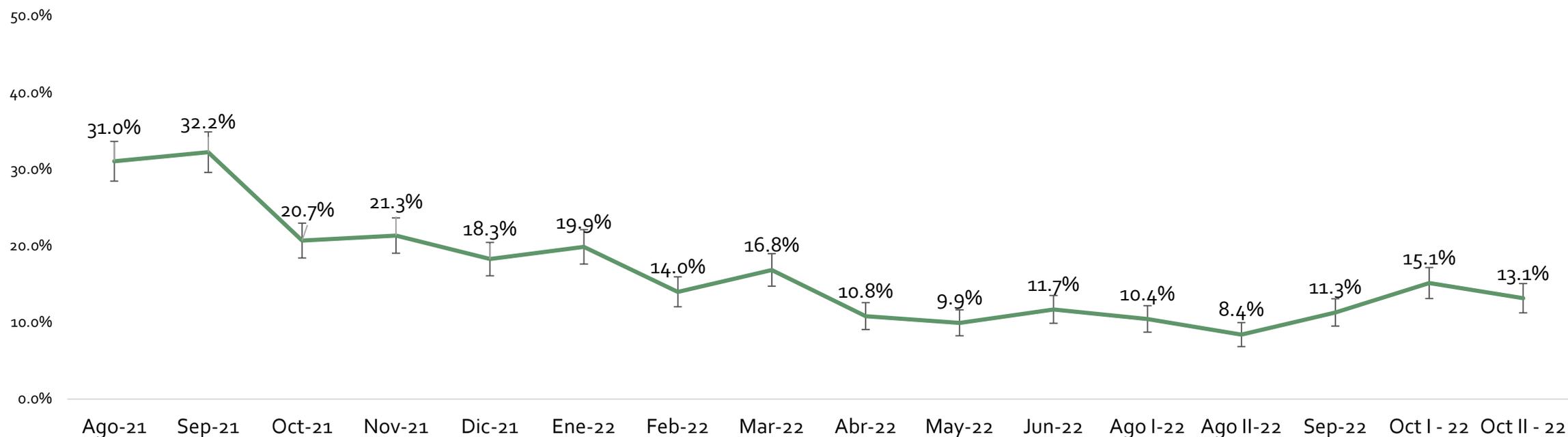
Aprobación del Congreso de la República (intervalos de confianza)

Agosto 2021 – octubre II 2022



El porcentaje de aprobación del Congreso de la República tanto en esta encuesta como en la de octubre I es estadísticamente superior al registrado en agosto II. Asimismo, si bien se observa una reversión en la tendencia creciente que parecía haber hace dos semanas, este cambio no resulta estadísticamente relevante.

Aprobación del Congreso de la República
(agosto 2021 – octubre II 2022)



Aprobación del Presidente del Congreso de la República

Aprobación del Presidente del Congreso, José Williams: 62% de los encuestados desaprueba su gestión, mientras que el 15% lo aprueba. Un 23% no precisa una respuesta. En octubre de 2021, el porcentaje que no precisaba respuesta en el caso de M.C. Alva como presidenta del Congreso era de 14%.

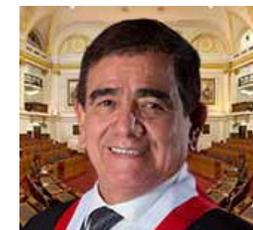
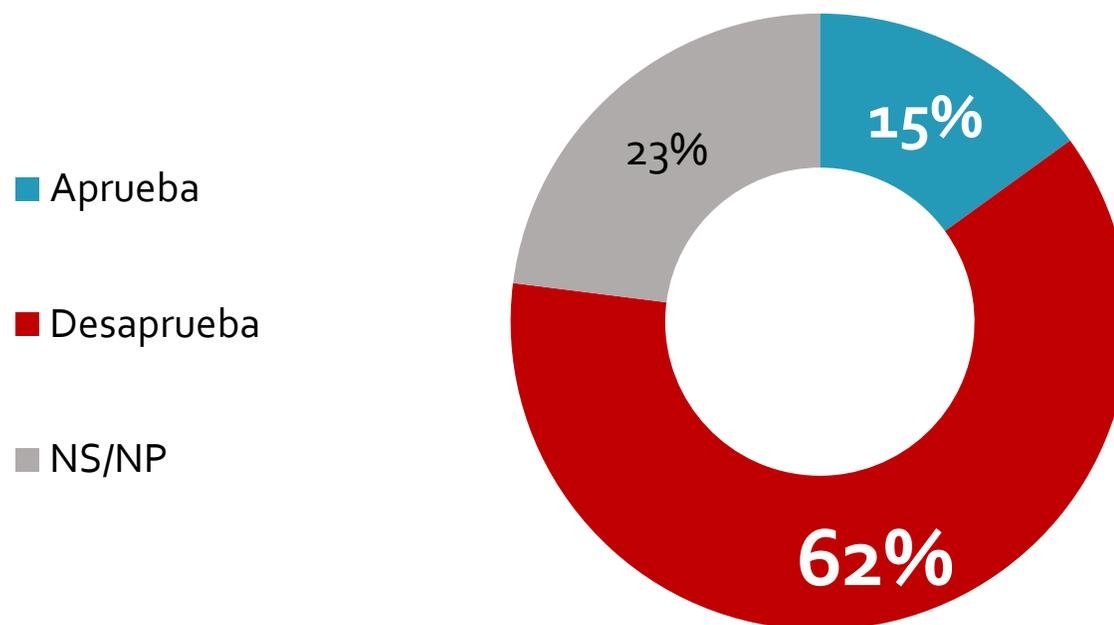


Foto: Internet

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del presidente del Congreso, José Williams?



Aprobación del Presidente del Congreso de la República, José Williams – por segmentos



La desaprobación de su gestión es mayor en Lima metropolitana, así como en las zonas urbanas y el sur del país. También es mayor en NSE A/B y entre quienes creen que Pedro Castillo no está involucrado en actos de corrupción.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del presidente del Congreso, José Williams?

Octubre II 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	15%	17%	15%	13%	17%	14%	17%	11%	18%	16%	15%	19%	14%	15%	21%	18%	12%
Desaprueba	62%	64%	63%	53%	64%	59%	58%	66%	55%	64%	59%	61%	63%	60%	67%	60%	60%
NS/NP	23%	19%	22%	34%	19%	27%	25%	23%	27%	20%	26%	20%	23%	25%	12%	22%	28%

Octubre II 2022	Total	Área de residencia		Aprobación P. Castillo		Permanencia del presidente Castillo		Involucramiento del presidente Castillo en corrupción	
		Urbano	Rural	Aprueba	Desaprueba	Durará cinco años	No terminará su gobierno	Sí está involucrado	No está involucrado
Aprueba	15%	16%	13%	13%	18%	11%	19%	19%	12%
Desaprueba	62%	64%	53%	63%	63%	65%	62%	62%	69%
NS/NP	23%	20%	34%	24%	19%	24%	19%	19%	19%

■ Diferencia significativa

Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

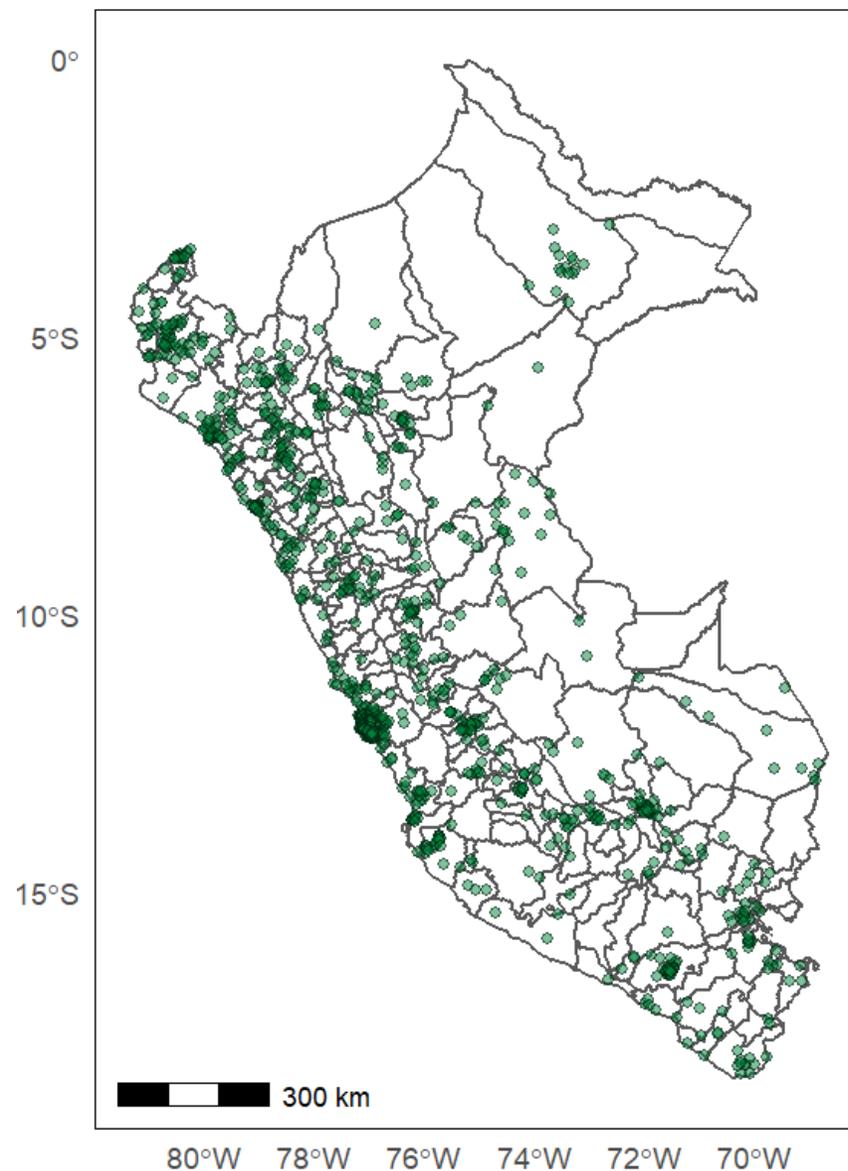
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2021, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

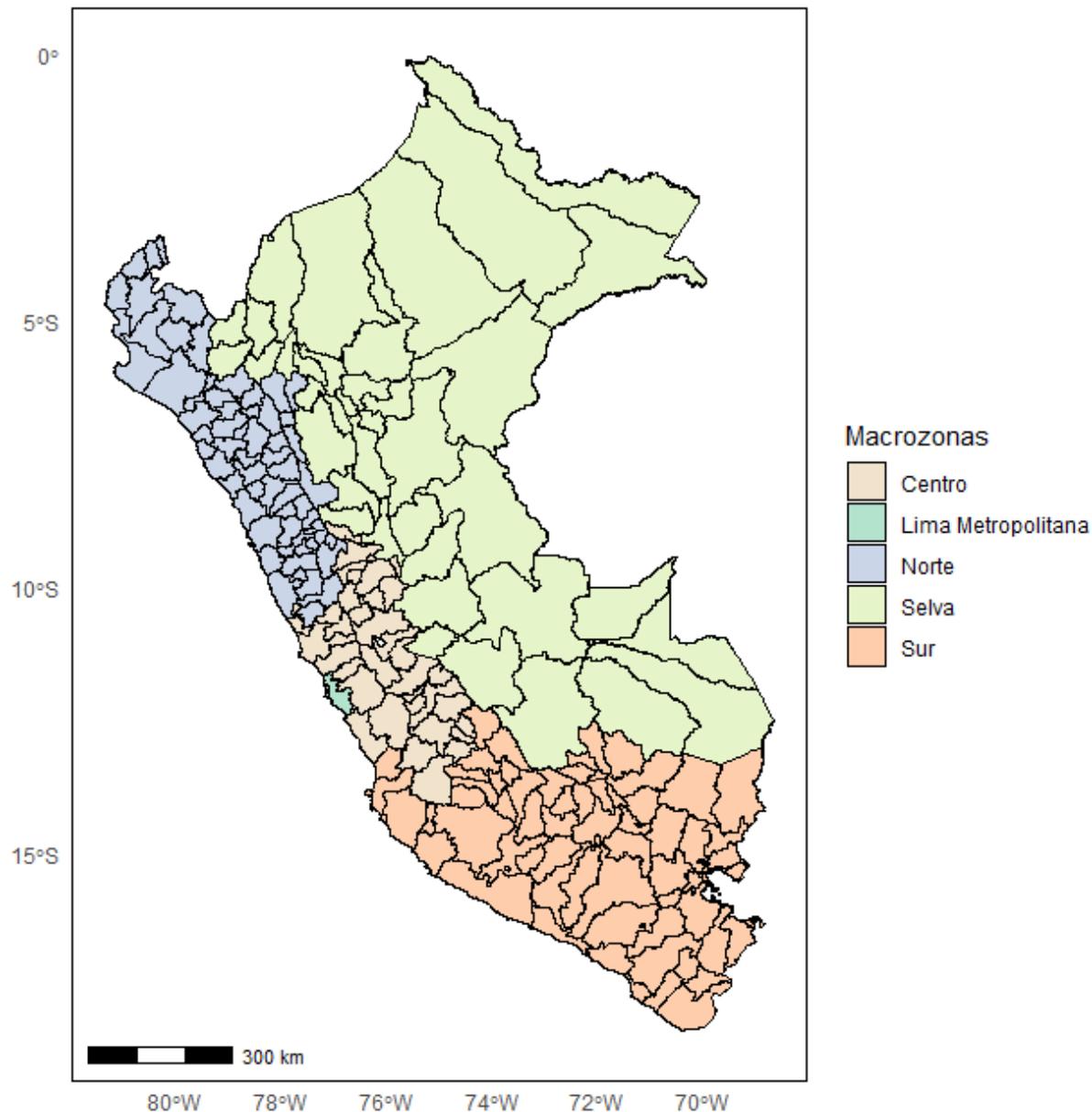
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de octubre II de 2022



1208 personas entrevistadas en:
24 departamentos
157 provincias
443 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco.

A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP)								
Registro ante Jurado Nacional de Elecciones	0393-REE/JNE – 281-2021-DCGI/JNE								
Financiación del estudio	Diario La República e Instituto de Estudios Peruanos.								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura política.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 24,290,921 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.								
Tamaño y distribución de la muestra	1208 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 157 provincias y 443 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 96.4%.								
Fuente de marco muestral	Relación de cabeceras de operadores de móviles. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019).								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.								
Fecha de campo	Del 22 al 27 de octubre de 2022.								
Página web	www.iep.org.pe								

(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

Ficha técnica del estudio



Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020. (*) El Padrón 2021 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,378,030	34.5%
Resto urbano	10,700,914	44.1%
Rural	5,211,977	21.5%
Total	24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	333,621	1.4%
Lima Metropolitana B	2,003,837	8.2%
Lima Metropolitana C	3,790,026	15.6%
Lima Metropolitana D	1,852,509	7.6%
Lima Metropolitana E	398,037	1.6%
Total	8,378,030	100%

Fuente: APEIM 2020

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	Muestra octubre II 2022	%
Hombre	622	51.5%
Mujer	586	48.5%
Total	1208	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición octubre II 2022.

Rango de edad	Muestra octubre II 2022	%
18 a 24 años	214	17.7%
25 a 39 años	425	35.2%
40 a más años	569	47.1%
Total	1208	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición octubre II 2022.

Ámbito	Muestra octubre II 2022	%
Lima Metropolitana	381	31.5%
Resto Urbano	610	50.5%
Rural	217	18.0%
Total	1208	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición octubre II 2022.

Nivel socioeconómico	Muestra octubre II 2022	%
Lima Met. NSE A/B	158	41.5%
Lima Met. NSE C	151	39.6%
Lima Met. NSE D/E	72	18.9%
Total	381	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición octubre II 2022.

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas
	Bagua	Bagua, Copallín, Imaza, La Peca
	Bongará	Jazán, Jumbilla
	Condorcanqui	Nieva
	Luya	Tingo
	Rodríguez de Mendoza	Omia
	Utcubamba	Bagua Grande, Cumba
	Áncash	Huaraz
Antonio Raymondi		Llamellín
Bolognesi		Chiquián
Carhuaz		Anta
Casma		Casma
Huari		Anra, Huari, San Marcos
Huarmey		Huarmey
Huaylas		Huallanca
Mariscal Luzuriaga		Casca
Pallasca		Pallasca
Santa		Chimbote, Nuevo Chimbote
Sihuas		San Juan
Yungay		Yungay
Apurímac		Abancay
	Andahuaylas	Andahuaylas, Huayana, Kishuara, Pampachiri, San Jerónimo, Talavera
	Aymaraes	Sañayca
	Cotabambas	Cotabambas
	Chincheros	Anco-Huallo (Uripa), Cocharcas
	Graú	Gamarra
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, La Joya, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Socabaya, Yanahuara, Yura
	Camaná	Samuel Pastor
	Caravelí	Atico, Bella Unión
	Caylloma	Chivay, Majes
	Islay	Dean Valdivia, Mejía, Mollendo

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, San Juan Bautista	
	Cangallo	Cangallo, Chuschi	
	Huanta	Huanta	
	La Mar	Ayna, San Miguel	
	Lucanas	Puquio	
	Parinacochas	Puyusca	
	Paucar del Sara Sara	Marcabamba	
	Sucre	Soras	
	Cajamarca	Cajamarca	Asunción, Cajamarca, Encañada, Jesús, Los Baños del Inca, San Juan
		Cajabamba	Cachachi, Cajabamba
Celendín		Celendín, La Libertad de Pallán	
Chota		Anguía, Chalamarca, Chota	
Contumazá		Contumazá	
Cutervo		Cutervo, Santa Cruz, Santo Tomás	
Hualgayoc		Bambamarca, Chugur	
Jaén		Bellavista, Colasay, Huabal, Jaén, Pomahuaca, Sallique, San José del Alto, Santa Rosa	
San Ignacio		Chirinos	
San Miguel		Llapa, San Miguel, Tongod	
Cusco	Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq	
	Acomayo	Sangarara	
	Anta	Anta, Huarocondo	
	Calca	Pisac, San Salvador, Yanatile	
	Canas	Kunturkanki	
	Canchis	Combapata, Marangani, Sicuani	
	Chumbivilcas	Livitaca, Santo Tomás, Velille	
	La Convención	Echarate, Kimbiri, Maranura, Pichari, Santa Ana, Vilcabamba	
	Paruro	Huanoquite	
	Quispicanchi	Ccatca, Lucre	
	Urubamba	Chinchero, Urubamba	

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Ascensión, Huancavelica, Palca
	Acobamba	Acobamba
	Angaraes	Lircay
	Castrovirreyna	Huachos
	Huaytará	Huaytará
	Tayacaja	Colcabamba, Huaribamba, Pampas
	Huánuco	Huánuco
Ambo		Ambo
Huamalíes		Llata, Miraflores
Leoncio Prado		Daniel Alomías Robles, Hermilio Valdizán, José Crespo Y Castillo, Pucayacu, Rupa-Rupa
Marañón		Huacrachuco, Santa Rosa de Alto Yanajanca
Pachitea		Umari
Puerto Inca		Tournavista
Ica	Ica	Ica, La Tinguiña, Ocucaje, Parcona, Tate
	Chincha	Chincha Alta, Pueblo Nuevo, San Juan de Yáncac
	Nazca	Nazca, Vista Alegre
	Palpa	Palpa, Río Grande, Santa Cruz
	Pisco	Paracas, Pisco, San Clemente, Túpac Amaru Inca
Junín	Huancayo	Chilca, Chupuro, El Tambo, Huancayo, Huayucachi, Pariahuanca, Pilcomayo, San Jerónimo de Tunán, Sapallanga, Sicaya
	Chanchamayo	Pichanaqui
	Jauja	El Mantaro, Jauja, Pancán, Yauyos
	Junín	Junín
	Satipo	Coviriali, Mazamari, Satipo
	Tarma	Acobamba, Palca, Tarma
	Yauli	La Oroya, Santa Rosa De Sacco
	Chupaca	Ahuac, Chupaca

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Moche, Salaverry, Simbal, Trujillo
	Ascope	Ascope, Paiján, Santiago de Cao
	Chepén	Chepén, Pueblo Nuevo
	Julcán	Calamarca
	Otuzco	Huaranchal, Usquil
	Pacasmayo	Guadalupe, Pacasmayo
	Pataz	Parcoy, Tayabamba
	Sánchez Carrión	Chugay, Huamachuco
	Santiago de Chuco	Mollebamba, Quiruvilca, Santiago de Chuco
	Virú	Chao, Virú
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, Chongoyape, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Pimentel, Pomalca, Pucala, Saña, Tumán
	Ferreñafe	Ferreñafe, Incahuasi, Pitipo
	Lambayeque	Lambayeque, Mochumi, Mórrope, Motupe, Salas, Tucume
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, La Perla, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Hermosa, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Paramonga
	Canta	Canta, Santa Rosa de Quives
	Cañete	Mala, Nuevo Imperial, San Vicente de Cañete
	Huaral	Chancay, Huaral, Sumbilca
	Huarocharí	Matucana, Ricardo Palma, San Antonio, San Damián
	Huaura	Huacho, Huaura, Sayán, Vegueta
	Oyón	Cochamarca

Dpto.	Provincia	Distrito	
Loreto	Maynas	Belén, Fernando Lores, Iquitos, Las Amazonas, Mazan, Punchana, San Juan Bautista	
	Alto Amazonas	Yurimaguas	
	Requena	Maquia, Requena	
	Ucayali	Contamana	
	Datem del Marañón	Barranca	
	Madre de Dios	Tambopata	Laberinto, Tambopata
	Manu	Manu	
	Tahuamanu	Iberia	
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Torata	
	Ilo	Ilo, Pacocha	
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Huariaca, Huayllay, Ninacaca, Paucartambo, Simón Bolívar, Tlacacayan, Yanacancha	
	Daniel Alcides Carrión	Santa Ana de Tusi	
	Oxapampa	Constitución, Palcazu, Pozuzo	
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Arena, La Unión, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre	
	Ayabaca	Ayabaca	
	Morropón	Chulucanas, La Matanza, Morropón, Salitral, San Juan de Bigote	
	Paita	La Huaca, Paita, Vichayal	
	Sullana	Bellavista, Ignacio Escudero, Marcavelica, Querecotillo, Sullana	
	Talara	Los Órganos, Pariñas	
	Sechura	Sechura, Vice	
	Puno	Puno	Puno, San Antonio
		Azángaro	Arapa, Azángaro, Potoni, San José
		Carabaya	Macusani
Chucuito		Desaguadero, Huacullani, Juli	
El Collao		Capazo, Ilave	
Huancané		Taraco	
Lampa		Cabanilla, Lampa	
Melgar		Ayaviri	
San Antonio de Putina	Ananea, Putina		
San Román	Juliaca, San Miguel		
Yunguyo	Yunguyo		

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Moyobamba, Soritor
	Bellavista	Alto Biavo, San Rafael
	Huallaga	Saposoa
	Lamas	Lamas, Tabalosos
	Mariscal Cáceres	Juanjuí
	Picota	San Cristóbal, San Hilarión
	Rioja	Nueva Cajamarca, Rioja
	San Martín	Sauce, Shapaja, Tarapoto
	Tocache	Pólvora, Tocache
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Pocollay, Tacna
	Jorge Basadre	Ilabaya, Ite, Locumba
	Tarata	Tarata
Tumbes	Tumbes	Corrales, Pampas de Hospital, San Jacinto, Tumbes
	Contralmirante Villar	Zorritos
	Zarumilla	Aguas Verdes, Papayal, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Iparia, Manantay, Masisea, Nueva Requena, Yarinacocha
	Atalaya	Raymondi, Tahuania
	Padre Abad	Alexander Von Humboldt, Curimaná, Irazola

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Informes con base en estadísticas nacionales e internacionales.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	selguera@iep.org.pe
Kely Palpa	Asistente de Estudios de Opinión	kpalba@iep.org.pe
Sarita Silva	Asistente administrativa	ssilva@iep.org.pe

Consejo consultivo

Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)