

IEP Informe de Opinión – Abril II 2021

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, abril 2021

Foto: La República

Contenido



[Principal problema del país](#)

[Opinión sobre modelo económico](#)

[Política: interés, información, ideología, participación](#)

- [Identificación ideológica](#)
- [Información política](#)

[Comportamiento electoral](#)

[Elecciones Presidenciales 2021 Primera vuelta](#)

[Elecciones Congresales 2021](#)

[Elecciones Presidenciales 2021 - Segunda vuelta: Intenció...](#)

- [Perfil de los votantes](#)
- [Razones de voto: ¿por qué votará así?](#)
- [Migración de votos de primera vuelta](#)

[Metodología | Ficha técnica del estudio](#)

La distancia que los separa



Patricia Zárate

Estamos viviendo unas elecciones presidenciales inéditas por la pandemia. Según CEPAL, América Latina ha sido el continente más golpeado, por su alta informalidad y carencias, que se han exacerbado con la crisis sanitaria y económica haciéndonos retroceder en varios aspectos, incluso en temas de hambre, que creíamos haber superado.

Y durante todo este tiempo, ha habido una ausencia de representación política o siquiera un vínculo con un líder. Es así que, durante la campaña, ninguna candidatura despertaba mayor entusiasmo. Al final, sin embargo, llega un profesor cajamarquino, con experiencia gremial y política, pero de aspecto sencillo, que, sin profundizar en planes de gobierno, era visto como “alguien como yo” (19%), la principal razón para votar por Castillo en primera vuelta, la segunda fue por sus propuestas (13%). Por otro lado, la principal razón para votar por K. Fujimori fue por su padre (40%) y en segundo lugar por ser mujer (13%).

Fujimori tiene una cuesta arriba demasiado complicada, 20 puntos porcentuales en la encuesta del IEP. Ella solo gana en la capital y en los niveles socioeconómicos más altos. ¿Se puede revertir esta tendencia? Si bien 37% aún no se ha manifestado por ningún candidato, está ese sentimiento de esperanza que se observa cuando los encuestados hablan espontáneamente de por qué votarán por Castillo, difícil será luchar contra eso. Los vínculos emocionales parecen ser lo más importante para el 6 de junio. El problema es que hay que resolver demasiadas cosas urgentes luego. Gobernar un país muy golpeado por la crisis no será sencillo.



Principal problema del país

¿Cuál es el principal problema del país?

En su opinión, ¿cuál es el principal problema del país? – (Respuesta espontánea)



En noviembre del 2020 se aplicó la misma pregunta en el contexto de las marchas en contra del gobierno de Merino. Para entonces, el 34% mencionaba que el principal problema era la política. Un 21% señalaba que era la corrupción, en un tercer lugar. Hoy, en una coyuntura política menos conflictiva, la corrupción se percibe como el principal problema.

¿Cuál es el principal problema del país?- Por segmentos

En su opinión, ¿cuál es el principal problema del país? (Respuesta espontánea)



TOTAL NACIONAL



	Ámbito 2		Ámbito			Macro zona				
	Lima Met.	Perú sin Lima	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente
Corrupción	24%	24%	24%	24%	23%	24%	20%	22%	28%	25%
Covid19/pandemia	20%	19%	20%	20%	17%	20%	24%	9%	21%	14%
Economía	10%	14%	10%	14%	15%	10%	12%	23%	11%	16%
Salud	10%	7%	10%	8%	6%	10%	7%	7%	7%	6%
Empleo	8%	7%	8%	8%	7%	8%	9%	9%	6%	6%
Política/los políticos/inestabilidad política	7%	6%	7%	7%	5%	7%	7%	4%	5%	8%
Inseguridad/delincuencia	8%	4%	8%	4%	4%	8%	2%	5%	4%	8%
Educación	4%	5%	4%	5%	6%	4%	4%	7%	5%	6%
Abandono del Estado	1%	4%	1%	2%	7%	1%	4%	5%	5%	3%
Desigualdad/Pobreza	2%	3%	2%	3%	3%	2%	2%	5%	2%	4%
Gobierno: mal manejo y falta de transparencia	3%	2%	3%	2%	2%	3%	3%	-	1%	1%
Otros	2%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	1%	3%	2%
NS/NP	2%	3%	2%	3%	4%	2%	4%	3%	3%	2%

■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

¿Cuál es el principal problema del país?- Por segmentos

En su opinión, ¿cuál es el principal problema del país? (Respuesta Espontánea)



TOTAL NACIONAL



Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Nivel educativo	
Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	A/B	C	D/E	Básico	Superior
26%	22%	30%	23%	22%	32%	25%	20%	20%	29%
20%	19%	18%	18%	21%	21%	17%	20%	21%	16%
10%	15%	16%	12%	12%	8%	11%	15%	14%	11%
8%	9%	8%	7%	9%	8%	12%	6%	7%	11%
7%	9%	3%	7%	10%	5%	7%	9%	8%	6%
7%	6%	6%	8%	6%	8%	6%	6%	6%	6%
6%	5%	2%	6%	6%	3%	6%	6%	6%	5%
4%	6%	6%	10%	1%	4%	5%	5%	5%	5%
4%	2%	2%	2%	4%	1%	2%	4%	4%	1%
2%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	3%	2%	3%
2%	2%	3%	2%	1%	2%	3%	1%	2%	3%
3%	1%	2%	1%	3%	3%	2%	2%	2%	3%
2%	3%	2%	3%	3%	2%	2%	4%	3%	2%

■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)



Opinión sobre modelo económico

¿Qué actitudes hay frente al actual modelo económico?

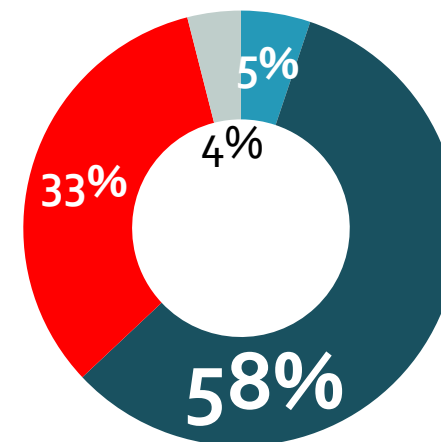
La mayoría considera que se debe mantener pero con ajustes (58%).

No obstante, un 33% considera que este debe cambiarse totalmente

Considerando al modelo económico que ha tenido el Perú en los últimos años, ¿usted cree que... (Pregunta asistida)



- El modelo se debería mantener igual
- El modelo se debería mantener pero con cambios
- El modelo se debería cambiar totalmente
- NS/NP



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito 2		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima Met.	Perú sin Lima Met.	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Algunos cambios	58%	62%	59%	52%	62%	56%	61%	58%	52%	62%	56%	58%	59%	68%	55%	58%	74%	59%	52%
Cambio total	33%	30%	34%	37%	30%	35%	33%	33%	40%	30%	35%	34%	32%	26%	36%	34%	17%	34%	39%
Mantenerse igual	5%	6%	5%	6%	6%	6%	4%	5%	5%	6%	5%	4%	6%	5%	5%	5%	6%	4%	5%
NS/NP	4%	2%	2%	5%	2%	3%	2%	4%	3%	2%	4%	4%	3%	1%	4%	3%	3%	3%	4%

■ Diferencia significativa

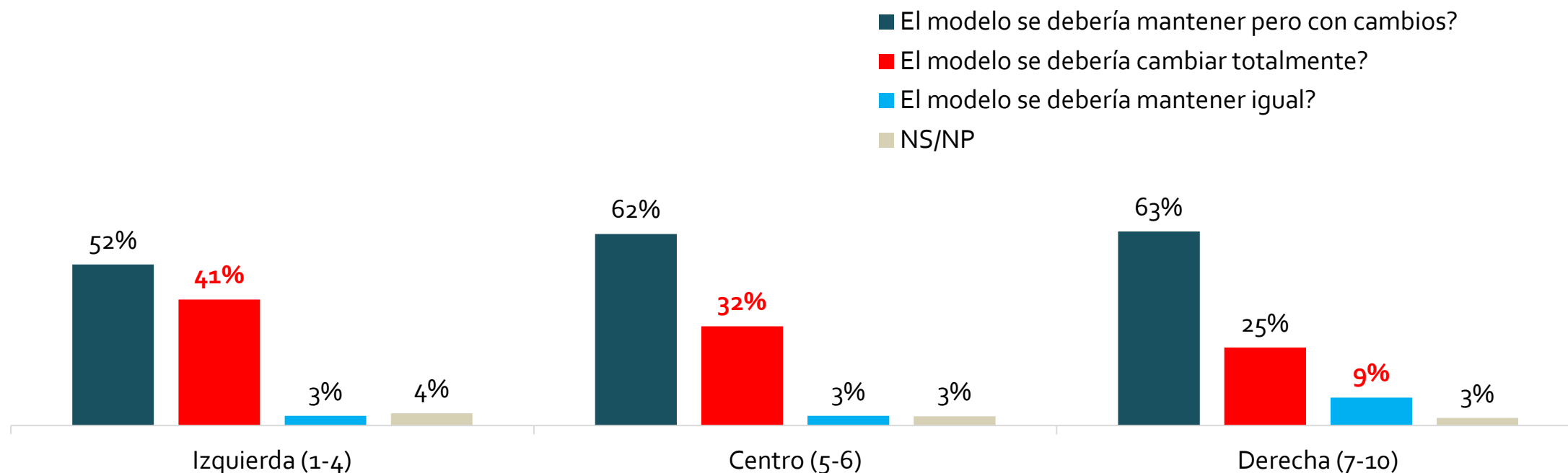
Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

Actitudes frente al modelo económico según identificación ideológica



La tendencia a mantener el modelo con algunas reformas es mayor entre la gente de centro-derecha. Un 41% entre la gente de izquierda opina que este debe cambiarse totalmente.

Considerando al modelo económico que ha tenido el Perú en los últimos años, ¿usted cree que... (Pregunta asistida)



■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)



Política: interés, información, ideología

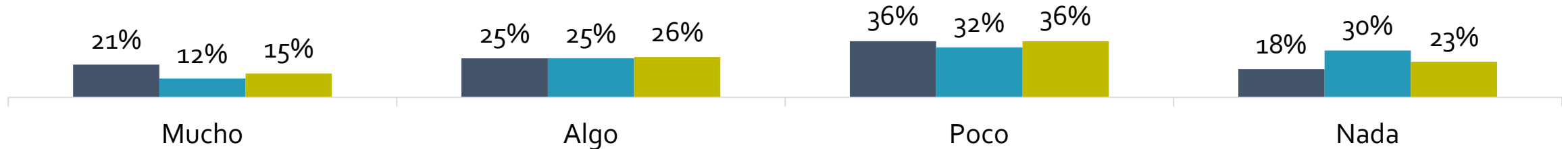
Interés en la política: pasa de 37% a 41% en un mes. Mayor interés entre quienes que viven en Lima y el sur del país, entre los hombres y NSE A/B y C.



% Mucho + Algo
 Febrero 2021 46%
 Marzo 2021 37%
Abril 2021 41%

¿Qué tanto interés tiene usted en la política? (Pregunta asistida)

■ Feb-21* ■ Mar-21 ■ Abr-21



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito 2		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima Met.	Perú sin Lima Met.	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	15%	20%	15%	9%	20%	9%	9%	20%	13%	20%	13%	19%	12%	11%	14%	18%	33%	16%	9%
Algo	26%	32%	25%	18%	32%	23%	22%	23%	21%	32%	23%	27%	25%	42%	27%	20%	32%	32%	20%
Poco	36%	30%	36%	45%	30%	37%	42%	42%	36%	30%	39%	36%	37%	37%	39%	34%	23%	33%	43%
Nada	23%	18%	24%	29%	18%	31%	27%	15%	30%	18%	25%	19%	27%	10%	21%	28%	13%	19%	29%

■ Diferencia significativa

*En febrero se preguntó: ¿Qué tanto interés tiene usted en la política en general? Y las opciones de respuesta eran: nada de interés, poco o no mucho interés, algo de interés, mucho interés

Base abril II 2021: Total de entrevistados que tienen nada, poco, algo o mucho interés en la política (1350)



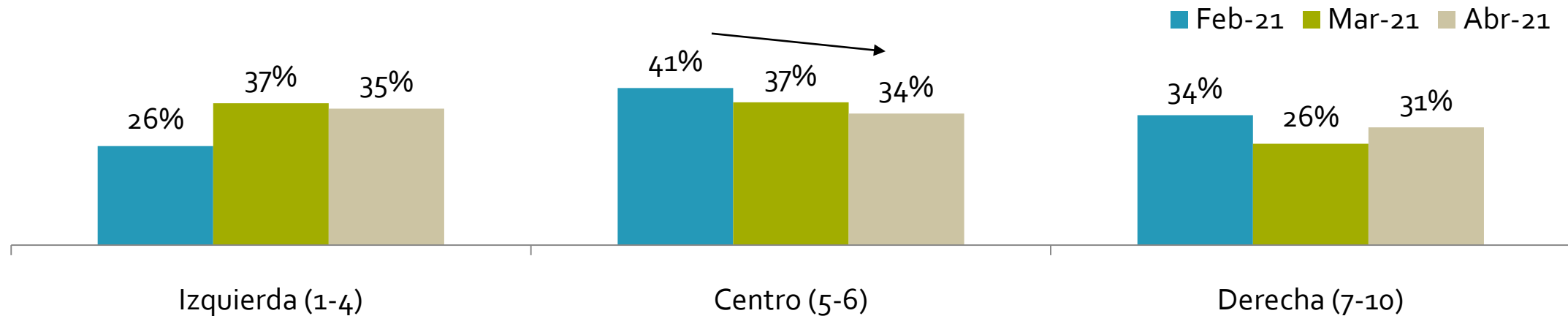
Identificación ideológica

Identificación ideológica de los encuestados

Resultados son similares a meses anteriores. Se acentúa la tendencia a la baja entre quienes se identifican más con el centro.



Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa "izquierda" y el 10 significa "derecha". Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha (Respuesta espontánea).*



Abril 2021	Total	Edad			Nivel socioeconómico			Nivel educativo		Ámbito		Sexo		Interés en política	
		18-24	25-39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Básico	Superior	Lima Met	Perú sin Lima Met	Hombre	Mujer	Interesado	No interesado
Izquierda	35%	29%	40%	34%	21%	29%	45%	39%	30%	26%	40%	37%	34%	29%	40%
Centro	34%	37%	33%	34%	39%	43%	27%	31%	39%	36%	33%	35%	34%	38%	31%
Derecha	31%	34%	27%	32%	40%	28%	28%	30%	31%	38%	27%	29%	33%	32%	29%

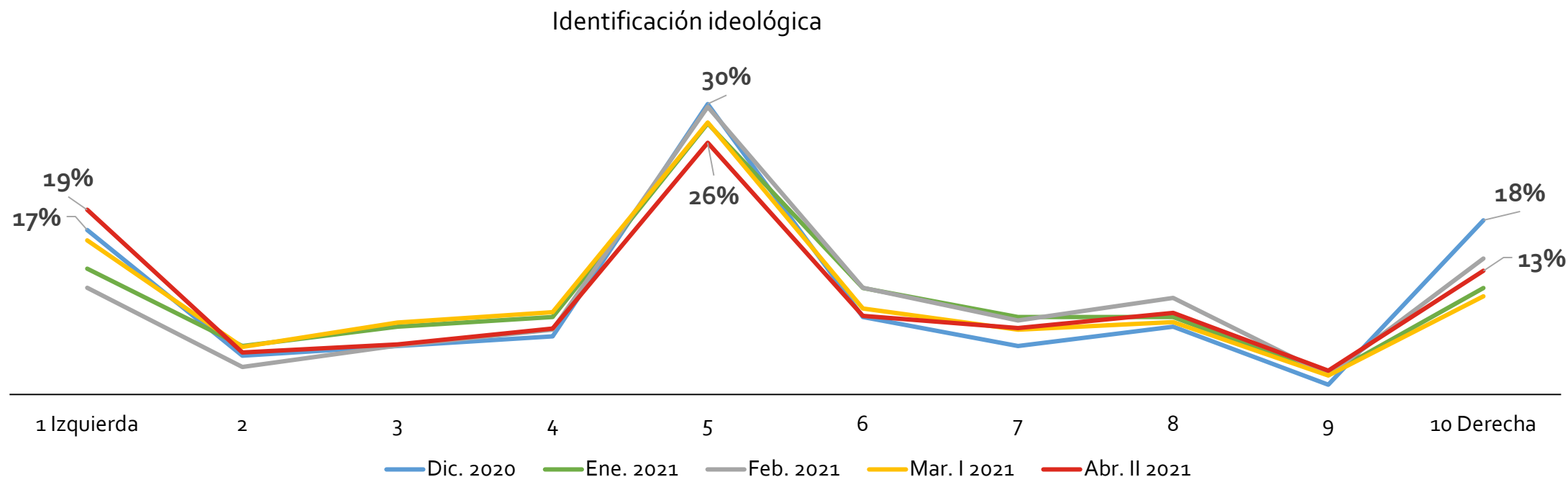
*No se incluye el NS/NP: febrero (4%), marzo (5%) y abril (4%).

■ Diferencia significativa

Base: Total de entrevistados que se ubican en la escala de 1 a 10 (1318)

Cambios en la identificación ideológica

Con respecto a los resultados de diciembre de 2020, observamos que la identificación ideológica de izquierda en abril retoma niveles similares a diciembre (19% versus 17%). Asimismo, se registra una reducción de las opciones de centro y derecha de 4% y 5%, respectivamente.



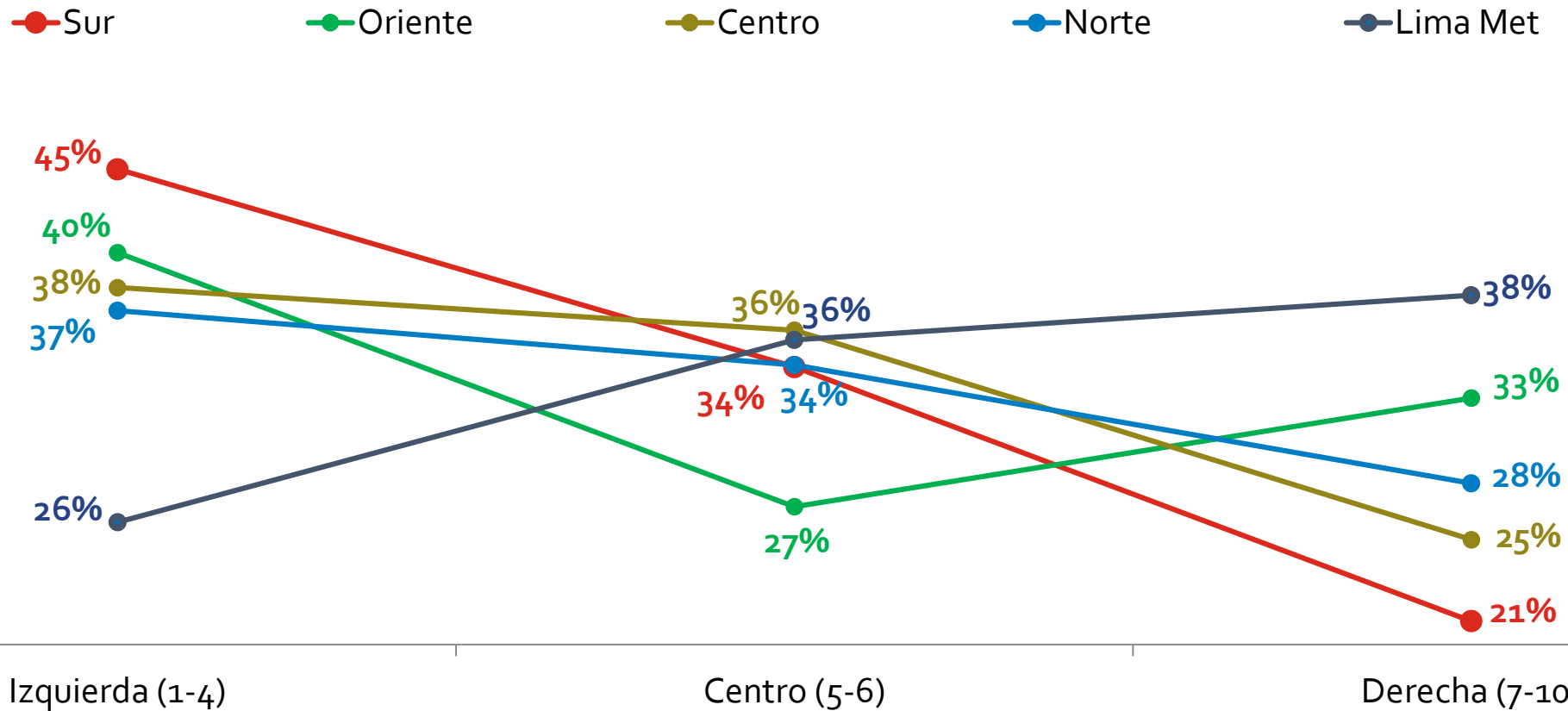
Identificación ideológica de los encuestados- Por macrozonas

En el sur hay una mayor tendencia a autoidentificarse de izquierda.

En Lima, solo 26% dice ser de izquierda y 38% se define de derecha.



Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa "izquierda" y el 10 significa "derecha". Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha (Respuesta espontánea).

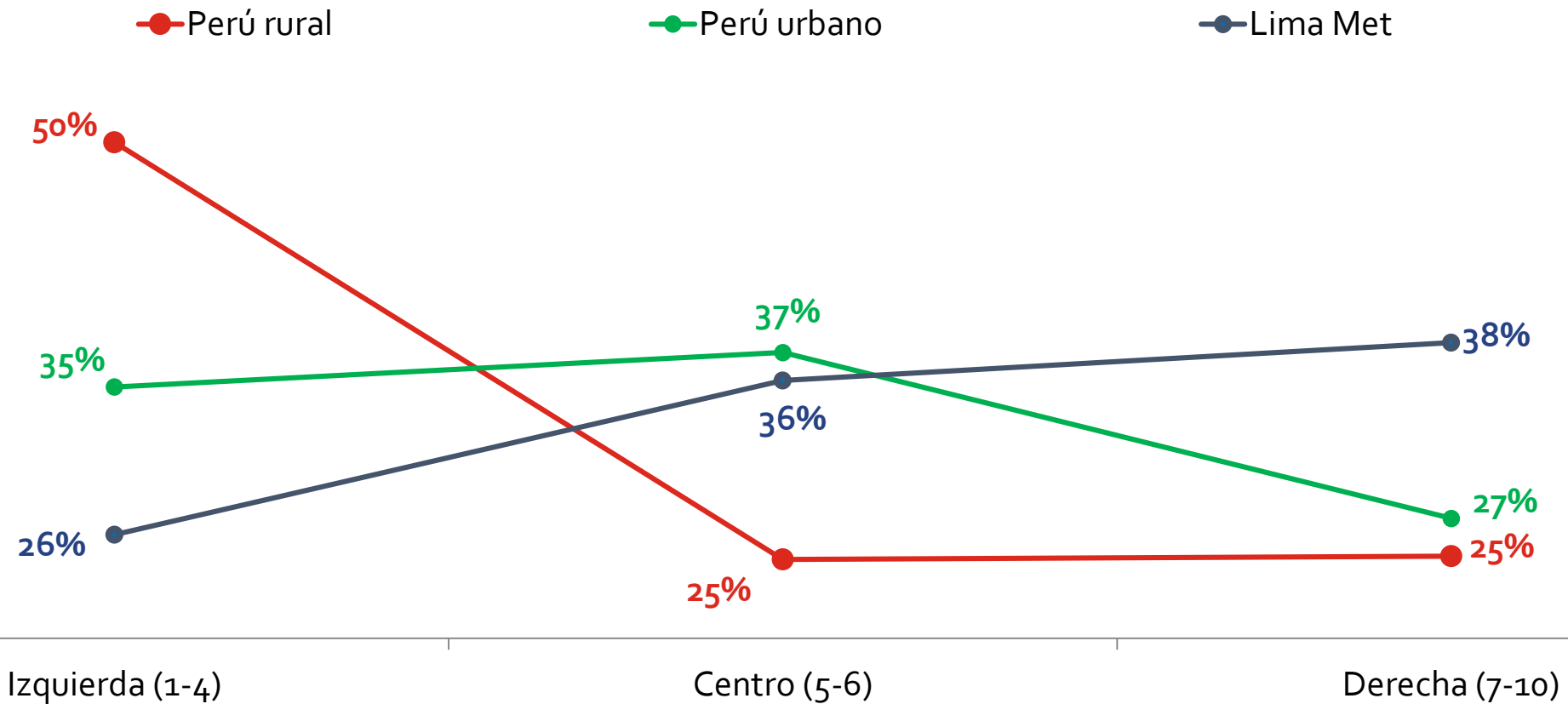


Identificación ideológica de los encuestados- Por ámbito

Al interior de los encuestados que se ubicaron en esta escala, la mitad en el Perú rural se definió como de izquierda.



Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa "izquierda" y el 10 significa "derecha". Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha (Respuesta espontánea).



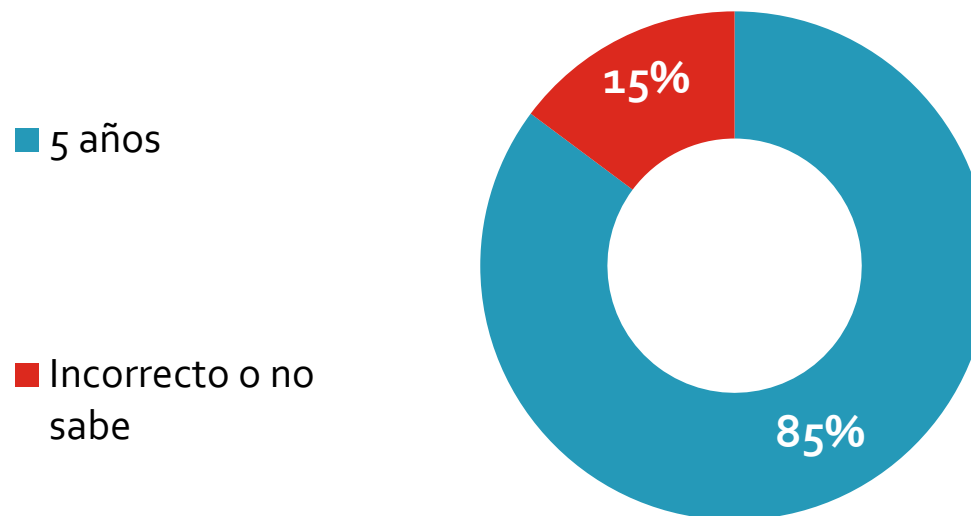


Información política

El 85% de los encuestados sabe correctamente cuántos años dura el periodo presidencial en el Perú. Especialmente en Lima, hombres, personas de 40 a más años y NSE A/B y C.



¿Cuántos años dura el periodo presidencial en el Perú? (Respuesta espontánea)



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
5 años	85%	91%	84%	77%	91%	81%	82%	86%	78%	89%	81%	77%	81%	90%	92%	90%	80%
Incorrecto o no sabe	15%	9%	16%	23%	9%	19%	18%	14%	22%	11%	19%	23%	19%	10%	8%	10%	20%

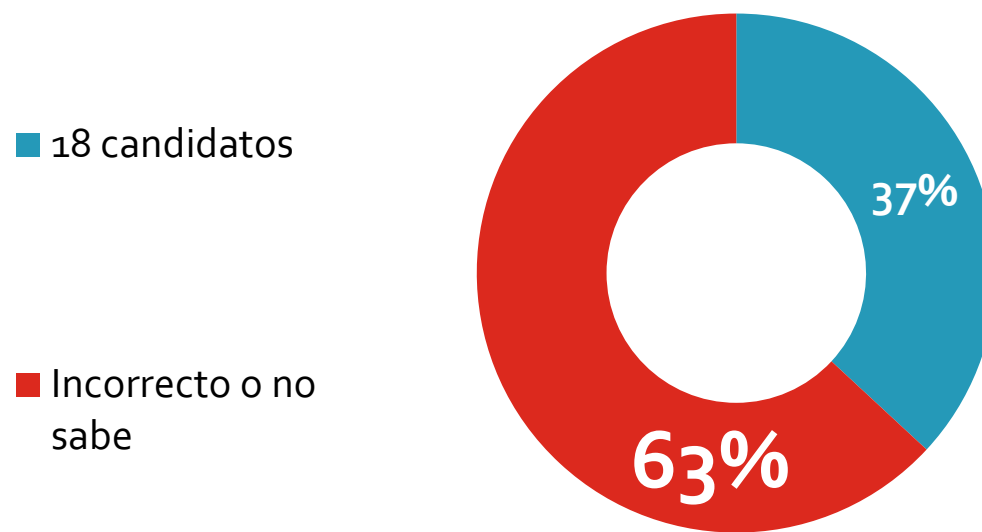
■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

No obstante, un 63% responde incorrectamente o no sabe cuando se le pregunta por el número de candidatos que postularon en las elecciones del 11 de abril. Mayor información en hombres y personas de 40 a más años.



¿Cuántos candidatos postularon para presidente en estas elecciones? (Respuesta espontánea)



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
18 candidatos	37%	36%	38%	36%	36%	37%	36%	42%	33%	42%	31%	27%	29%	46%	43%	37%	35%
Incorrecto o no sabe	63%	64%	62%	64%	64%	63%	64%	58%	67%	58%	69%	73%	71%	54%	57%	63%	65%

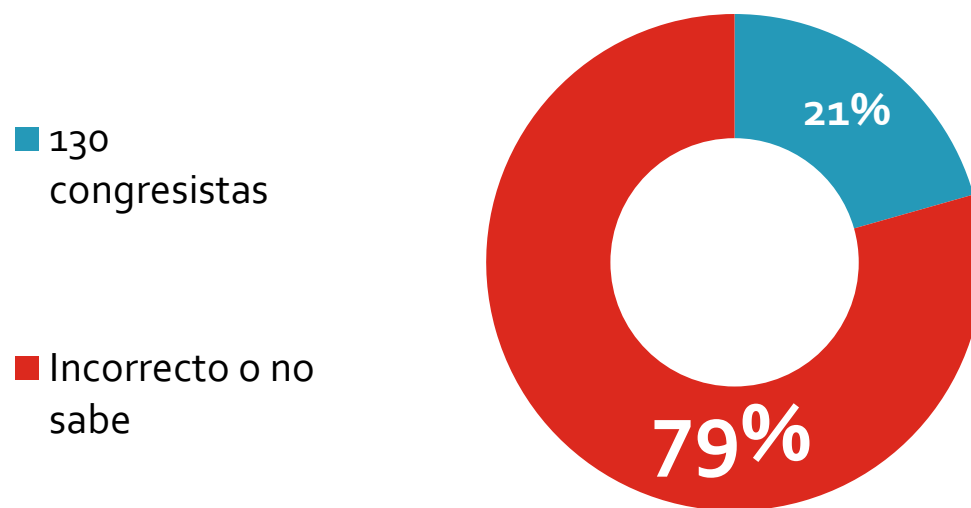
■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

Y apenas un 21% sabe que son 130 congresistas los que tiene el Perú.
Desconocimiento es mayor en el Perú rural, centro del país, mujeres, personas de 25 a 39 años y en NSE C, D/E.



¿Cuántos congresistas tiene el Congreso? (Respuesta espontánea)



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
130 congresistas	21%	24%	22%	12%	24%	19%	10%	20%	23%	27%	14%	19%	15%	25%	33%	23%	15%
Incorrecto o no sabe	79%	76%	78%	88%	76%	81%	90%	80%	77%	73%	86%	81%	85%	75%	67%	77%	85%

■ Diferencia significativa

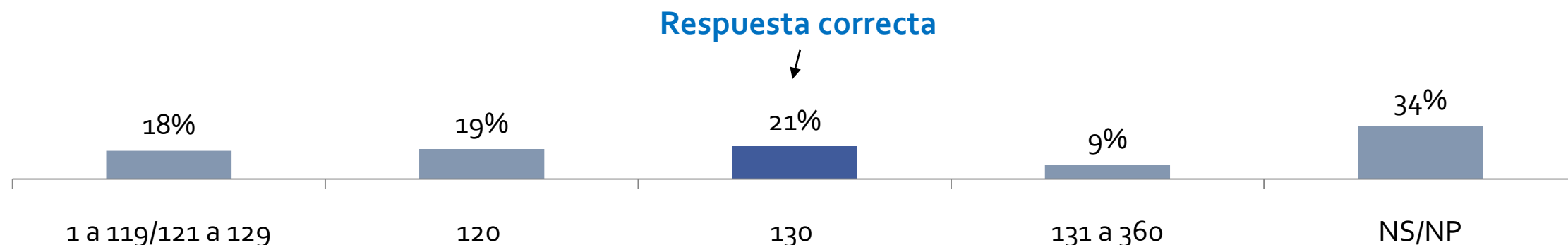
Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

Cantidad de congresistas – Por rangos

Al explorar las respuestas, un 37% dio valores por debajo de los 130 congresistas. Y un 33% manifestó no saber el número. Solo 21% acertó.



¿Cuántos congresistas tiene el Congreso? (Respuesta espontánea)



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
1 a 119/ 121 a 129	18%	18%	18%	16%	18%	13%	23%	20%	18%	15%	20%	31%	20%	12%	16%	19%	18%
120	19%	19%	18%	20%	19%	17%	18%	24%	15%	22%	15%	8%	18%	23%	19%	21%	18%
130	21%	24%	22%	12%	24%	19%	10%	20%	23%	27%	14%	19%	15%	25%	33%	23%	15%
131 a 360	9%	10%	8%	10%	10%	6%	14%	9%	10%	11%	7%	11%	8%	9%	10%	11%	7%
NS/NP	33%	29%	34%	42%	29%	45%	35%	27%	34%	25%	44%	31%	39%	31%	22%	26%	42%

■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

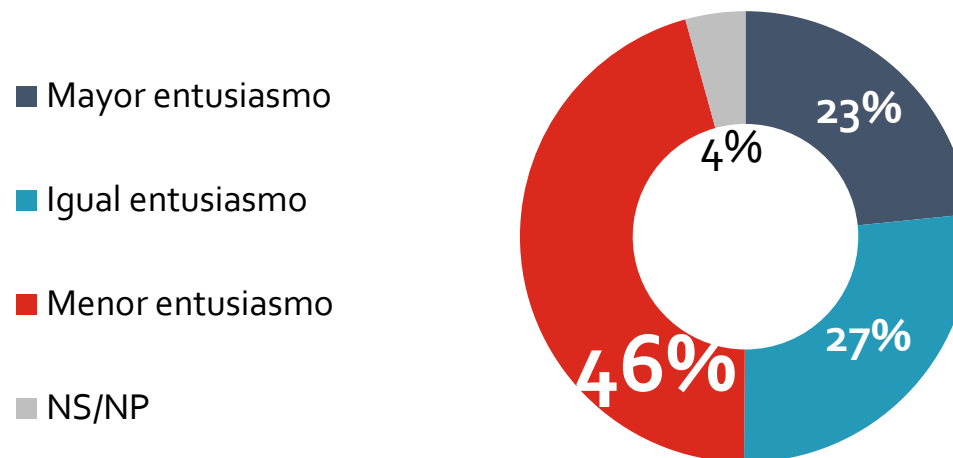


Comportamiento electoral

¿Entusiasmo electoral? La mitad de los encuestados sintió menos entusiasmo que en anteriores procesos electorales. Sin embargo, este entusiasmo fue mayor en el área rural, en el sur, entre los hombres, los menores de 40 años y los NSE D/E



Para estas elecciones, ¿usted sintió (LEER OPCIONES) que en otras elecciones? (Pregunta asistida)



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mayor entusiasmo	23%	20%	23%	29%	20%	20%	29%	28%	28%	27%	20%	26%	29%	19%	19%	20%	27%
Igual entusiasmo	27%	24%	26%	32%	24%	27%	29%	28%	29%	27%	26%	31%	27%	25%	21%	25%	30%
Menor entusiasmo	46%	52%	46%	34%	52%	46%	38%	41%	40%	41%	50%	35%	42%	52%	56%	51%	39%
NS/NP	4%	4%	5%	5%	4%	7%	4%	3%	3%	5%	4%	8%	2%	4%	4%	4%	4%

■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

El entusiasmo electoral según intención de voto muestra que entre quienes piensan votar por Fujimori en segunda vuelta, el porcentaje de menor entusiasmo por el proceso electoral fue 49.3%, en cambio en el caso de Castillo, el menor, igual o mayor entusiasmo se reparte de manera más uniforme y el menor entusiasmo es de 33.5%.

Los que se ubican más hacia los extremos de la escala ideológica, sintieron un mayor entusiasmo que quienes se ubican al centro.

Para estas elecciones, ¿usted sintió (LEER OPCIONES) que en otras elecciones? (Pregunta asistida)

Abril 2021	Total	Intención de voto segunda vuelta					Autoidentificación ideológica			Ocupación		
		Keiko Fujimori	Pedro Castillo	Blanco / Nulo	Aún no decide / No precisa	Ninguno / No iría a votar	Izquierda	Centro	Derecha	Trabajador dependiente	Trabajador independiente	No trabaja
Mayor entusiasmo	23%	22.0%	32.9%	12.7%	16.3%	5.5%	28.7%	18.3%	24.4%	18.7%	28.1%	21.1%
Igual entusiasmo	27%	24.9%	30.5%	24.8%	22.8%	15.4%	28.6%	23.7%	27.7%	25.2%	27.4%	26.9%
Menor entusiasmo	46%	49.3%	33.5%	59.6%	52.7%	57.9%	40.3%	53.9%	43.3%	51.9%	40.3%	47.3%
NS/NP	4%	3.8%	3.1%	2.9%	8.2%	21.2%	2.4%	4.2%	4.6%	4.1%	4.1%	4.7%

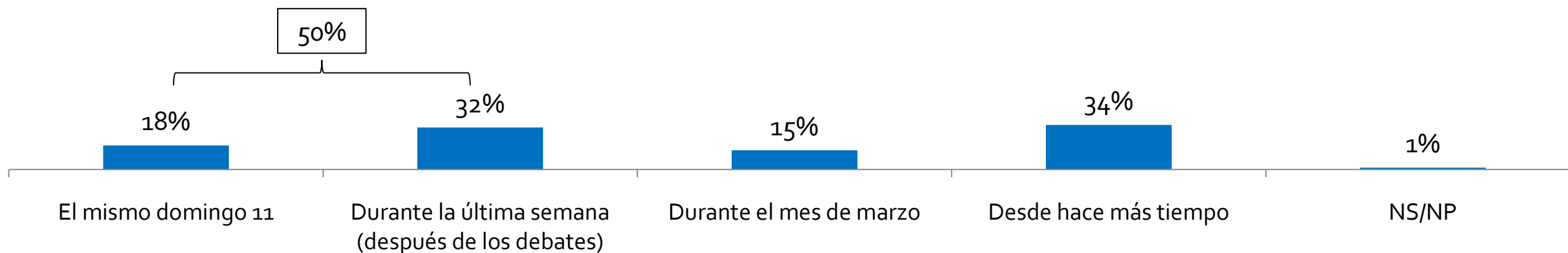
■ Diferencia significativa

¿Cuándo decidió su voto? La mitad de quienes fueron a votar el 11 de abril, decidieron con una semana de anticipación, y un 18% lo definió el mismo domingo.

(SOLO ENTRE QUIENES FUERON A VOTAR EN PRIMERA VUELTA)



¿Cuándo decidió su voto para presidente? (Pregunta asistida)



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
El mismo día	18%	14%	20%	22%	14%	24%	21%	13%	28%	15%	22%	19%	16%	20%	9%	17%	23%
Última semana	32%	31%	33%	32%	31%	28%	28%	40%	33%	29%	35%	33%	36%	29%	29%	36%	31%
En marzo	15%	17%	14%	11%	17%	12%	14%	14%	13%	16%	14%	19%	16%	12%	17%	15%	14%
Con más tiempo	34%	37%	32%	33%	37%	34%	34%	33%	27%	39%	28%	29%	31%	38%	44%	32%	31%
NS/NP	1%	1%	1%	3%	1%	2%	3%	1%	-	2%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	2%

¿Cuándo decidió su voto?

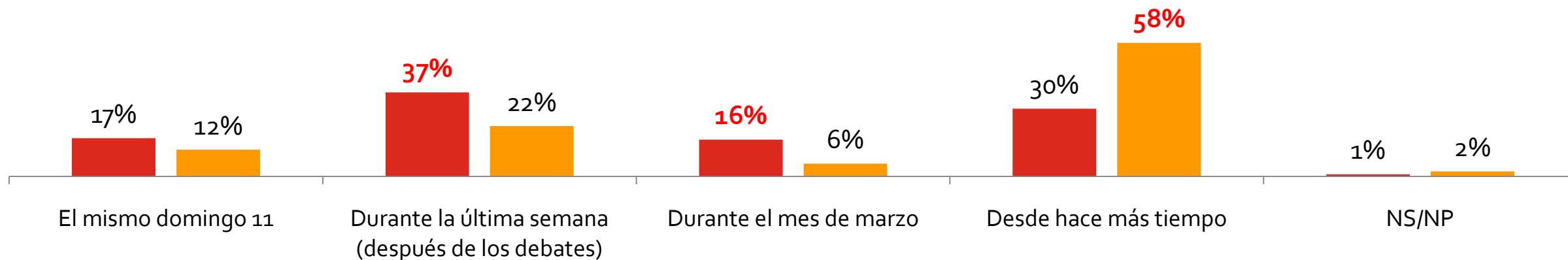
Entre quienes votaron por Pedro Castillo y Keiko Fujimori el 11 de abril.



Mientras el voto de Castillo se decidió a lo largo del mes de marzo y principalmente en la última semana, los votantes de Keiko Fujimori tenían decidido su voto con mucha mayor anticipación.

■ Pedro Castillo
■ Keiko Fujimori

¿Cuándo decidió su voto para presidente? (Pregunta asistida)



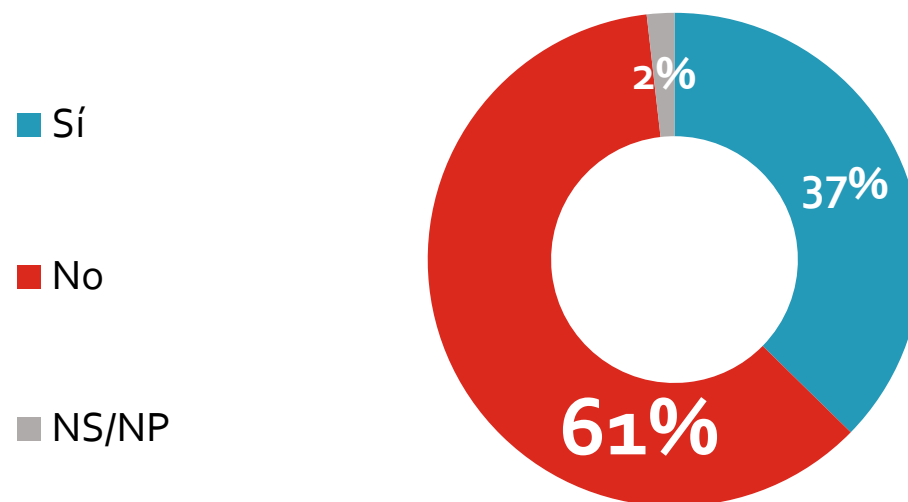
■ Diferencia significativa

Cambios en el voto a lo largo de la campaña: la mayoría se mantuvo firme en su decisión pero un 37% cambió su voto, especialmente en el NSE D/E.



SOLO ENTRE QUIENES FUERON A VOTAR EN PRIMERA VUELTA

¿Su voto cambió a lo largo de la campaña electoral? (Pregunta asistida)



Abril 2021	Total	Ámbito			Macro zona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	37%	35%	37%	41%	35%	42%	40%	34%	40%	35%	40%	37%	37%	38%	32%	37%	39%
No	61%	63%	61%	56%	63%	57%	59%	63%	60%	64%	58%	63%	62%	59%	66%	62%	59%
NS/NP	2%	2%	2%	3%	2%	1%	1%	3%	-	1%	2%	-	1%	3%	2%	1%	2%

■ Diferencia significativa

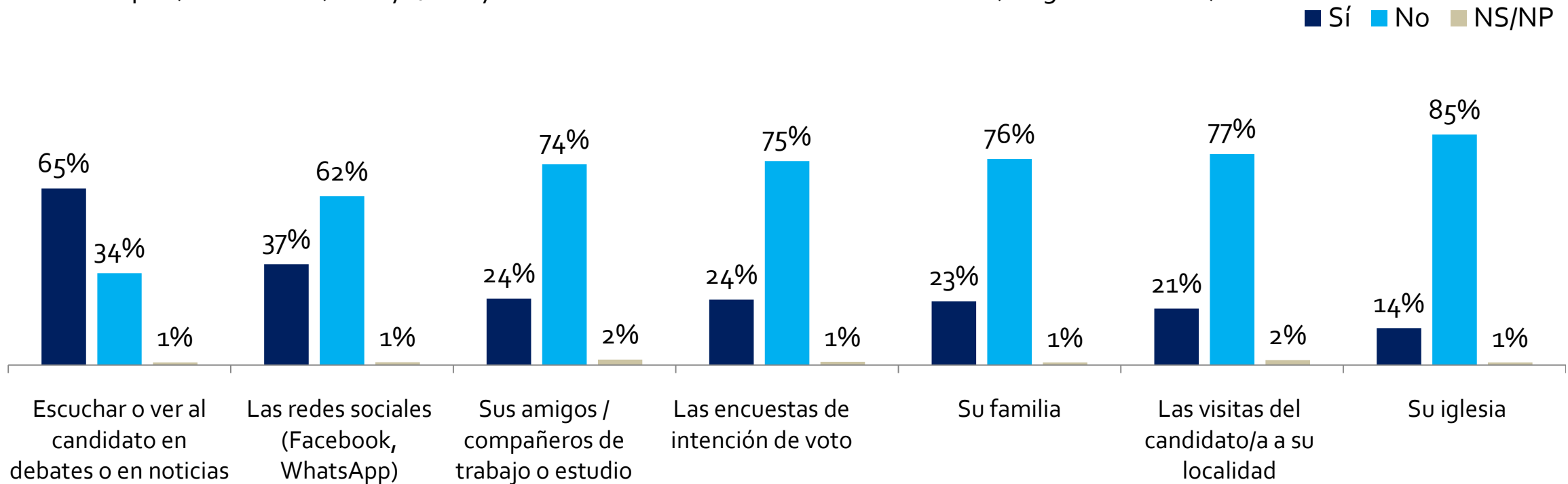
Base abril II 2021: Total de entrevistados que fueron a votar en las elecciones del 11 de abril (1226)

¿Qué influyó más para decidir el voto?

Principalmente, el escuchar o ver al candidato en debates y noticias. En menor medida las redes sociales o los amigos.

SOLO ENTRE QUIENES FUERON A VOTAR EN PRIMERA VUELTA

¿Usted diría que (LEER FILAS) influyó/influyeron o no al momento de decidir su voto? (Pregunta asistida)



¿Qué influyó más para decidir el voto?

SOLO ENTRE QUIENES FUERON A VOTAR EN PRIMERA VUELTA



¿Usted diría que (LEER FILAS) influyó/influyeron o no al momento de decidir su voto? (Pregunta asistida)

% que dice que sí	Total	Ámbito			Macro zona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Escuchar o ver al candidato en debates o en noticias	65%	62%	67%	64%	62%	63%	65%	68%	71%	61%	68%	76%	69%	58%	70%	66%	62%
Las redes sociales (Facebook, WhatsApp)	37%	35%	37%	41%	35%	42%	34%	36%	37%	37%	37%	48%	39%	33%	34%	39%	37%
Sus amigos, compañeros de trabajo o estudio	24%	18%	24%	36%	18%	28%	29%	25%	31%	26%	23%	25%	27%	23%	21%	19%	29%
Las encuestas de intención de voto	24%	20%	22%	35%	20%	28%	27%	23%	28%	21%	27%	30%	24%	22%	16%	20%	30%
Su familia	23%	18%	25%	30%	18%	30%	20%	25%	28%	23%	24%	32%	27%	19%	18%	21%	27%
Las visitas del candidato/a su localidad	21%	15%	21%	30%	15%	26%	17%	24%	25%	22%	19%	24%	21%	20%	13%	17%	26%
Su iglesia	14%	11%	11%	23%	11%	15%	12%	13%	19%	12%	15%	13%	14%	14%	8%	12%	16%

■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados que fueron a votar en las elecciones del 11 de abril (1226)



Elecciones Presidenciales 2021

Primera vuelta

Razones de voto en la primera vuelta

¿Cuál es la principal razón por la que votó por ese candidato(a)? (Respuesta espontánea)



CANDIDATOS QUE OBTUVIERON LOS PRIMEROS LUGARES



Por sus propuestas	16%	14%
Experiencia, conocimiento y preparación	3%	3%
Es como yo	19%	-
Es un buen líder/ Es capaz/ Da confianza	6%	4%
Manejará mejor la economía	4%	3%
Por su padre (Alberto Fujimori)	-	40%
Es nuevo en política	7%	-
Representa un cambio	6%	5%
Cambio de constitución	11%	-
Es maestro/mejorará la educación	9%	-
Es mujer	-	13%
Porque es de derecha	-	3%
Otros motivos	19%	13%

 Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados que dijeron que votaron por estos candidatos en las elecciones del 11 de abril

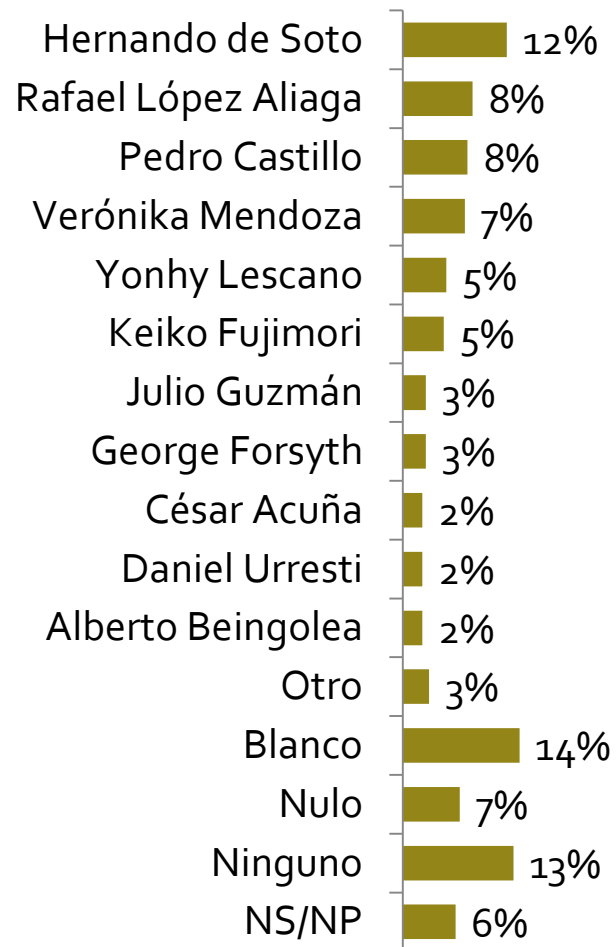
Segunda opción: intención de reemplazo de su candidato

(ENTRE QUIENES ELIGIERON UN CANDIDATO EL 11 DE ABRIL)



Si no hubiera podido votar por el candidato o candidata por el que votó, ¿por quién hubiera votado?

(Respuesta espontánea)



Ámbito		Ámbito			Macrozona				
Lima Met.	Perú sin Lima Met.	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente
16%	10%	16%	13%	3%	16%	8%	8%	16%	5%
13%	5%	13%	6%	4%	13%	4%	8%	5%	6%
7%	8%	7%	9%	6%	7%	9%	4%	9%	8%
5%	8%	5%	8%	9%	5%	7%	4%	11%	8%
3%	6%	3%	7%	5%	3%	3%	5%	11%	4%
5%	5%	5%	5%	4%	5%	4%	3%	5%	7%
5%	2%	5%	1%	2%	5%	2%	2%	1%	2%
3%	3%	3%	4%	-	3%	3%	5%	1%	3%
2%	3%	2%	3%	2%	2%	5%	-	2%	3%
3%	2%	3%	3%	1%	3%	2%	2%	2%	3%
5%	1%	5%	1%	-	5%	-	1%	2%	1%
1%	4%	1%	2%	8%	1%	3%	3%	4%	6%
12%	15%	12%	14%	18%	12%	16%	26%	7%	17%
6%	7%	6%	6%	10%	6%	9%	9%	7%	2%
11%	14%	11%	13%	18%	11%	15%	9%	13%	19%
4%	7%	4%	6%	10%	4%	9%	12%	5%	6%

Base abril II 2021: Total de entrevistados que eligieron un candidato en las elecciones del 11 de abril (866)

■ Diferencia significativa

Segunda opción: intención de reemplazo de su candidato

(ENTRE QUIENES ELIGIERON UN CANDIDATO EL 11 DE ABRIL)



Si no hubiera podido votar por el candidato o candidata por el que votó, ¿por quién hubiera votado?

(Respuesta espontánea)

	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Nivel educativo	
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	A/B	C	D/E	Básico	Superior
Hernando de Soto	12%		14%	11%	13%	21%	18%	4%	10%	16%
Rafael López Aliaga	8%		8%	6%	8%	13%	9%	5%	6%	11%
Pedro Castillo	8%		9%	10%	7%	4%	8%	9%	9%	6%
Verónica Mendoza	7%		9%	8%	7%	8%	7%	8%	6%	10%
Yonhy Lescano	5%		5%	5%	5%	5%	5%	5%	4%	7%
Keiko Fujimori	5%		3%	5%	5%	6%	4%	5%	4%	5%
Julio Guzmán	3%		2%	4%	1%	5%	2%	2%	1%	5%
George Forsyth	3%		2%	2%	3%	2%	3%	2%	4%	1%
César Acuña	2%		2%	3%	2%	4%	3%	1%	3%	2%
Daniel Urresti	2%		3%	3%	3%	2%	3%	2%	2%	3%
Alberto Beingolea	2%		2%	2%	2%	4%	4%	-	1%	4%
Otro	3%		4%	3%	4%	1%	2%	5%	4%	2%
Blanco	14%		12%	14%	13%	7%	13%	18%	16%	10%
Nulo	7%		7%	8%	6%	6%	6%	8%	7%	7%
Ninguno	13%		12%	11%	16%	8%	11%	17%	16%	9%
NS/NP	6%		5%	7%	6%	4%	2%	10%	8%	3%

Base abril II 2021: Total de entrevistados que eligieron un candidato en las elecciones del 11 de abril (866)

■ Diferencia significativa

Ausentismo electoral. Razones de la no participación

Entre los encuestados, un 10.3% dijo que no había ido a votar*. Entre este grupo que no votó se les preguntó las razones por las que no votó.



¿Por qué razón no votó? – (Respuesta Espontánea)



	Edad			Nivel socioeconómico		
	18 a 24	25 a 39	40 a +	A/B	C	D/E
No estaba en su lugar de votación	39%	49%	19%	23%	27%	40%
Por salud	22%	11%	27%	11%	25%	22%
Por miedo al contagio de covid-19	6%	7%	17%	12%	13%	11%
Por trabajo	6%	14%	7%	19%	9%	5%
No está obligado a votar por edad	-	-	16%	11%	13%	4%
No está obligado a votar por salud/discapacidad	-	10%	6%	14%	3%	6%
Problemas de trámites y falta de transporte	8%	5%	-	2%	3%	3%
No está obligado a votar, es militar o policía	5%	-	1%	3%	-	2%
No está obligado a votar por otra razón	5%	-	-	4%	-	-
Otros	6%	3%	7%	-	6%	8%
NS/NP	3%	2%	-	-	3%	-

(*) En la metodología se explica con mayor detalle la pregunta

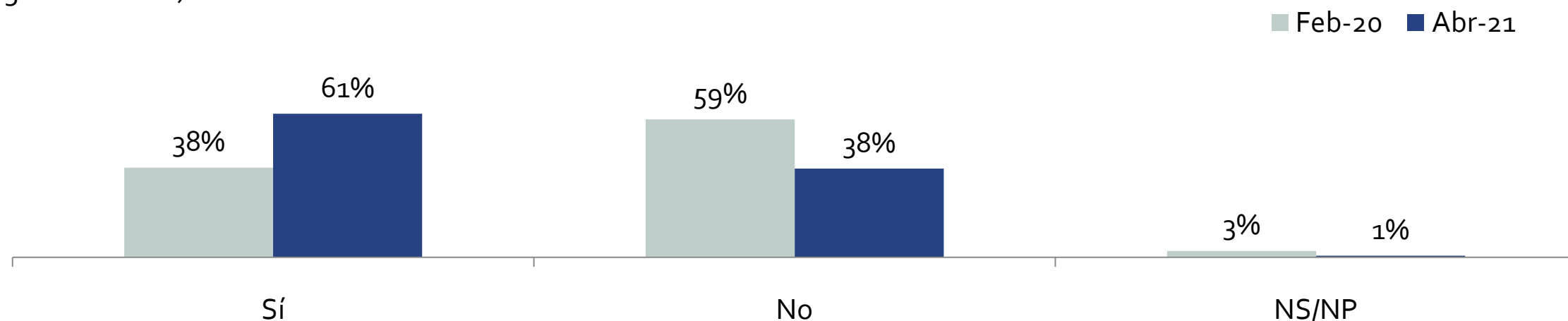


Elecciones Congresales 2021

La mayoría de los que votaron por algún partido el 11 de abril señala que utilizó el voto preferencial. No obstante un 38% declara que no lo utilizó. Se invierte la tendencia observada en una encuesta sobre a las Elecciones Congressales 2020.



Cuando votó para congresista, ¿usted usó el voto preferencial, es decir, escribió el número del o los congresistas que quiso elegir? (Pregunta asistida)*



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito 2		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima Met.	Perú sin Lima Met.	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	61%	56%	65%	63%	56%	64%	57%	70%	63%	56%	65%	62%	60%	55%	59%	65%	62%	63%	60%
No	38%	43%	34%	37%	43%	36%	42%	30%	36%	43%	35%	36%	40%	44%	41%	34%	37%	37%	39%
NS/NP	1%	1%	1%	-	1%	-	1%	-	1%	1%	-	2%	-	1%	-	1%	1%	-	1%

*En febrero del 2020 se preguntó: ¿Usted utilizó o no el voto preferencial en las elecciones para este congreso?

■ Diferencia significativa

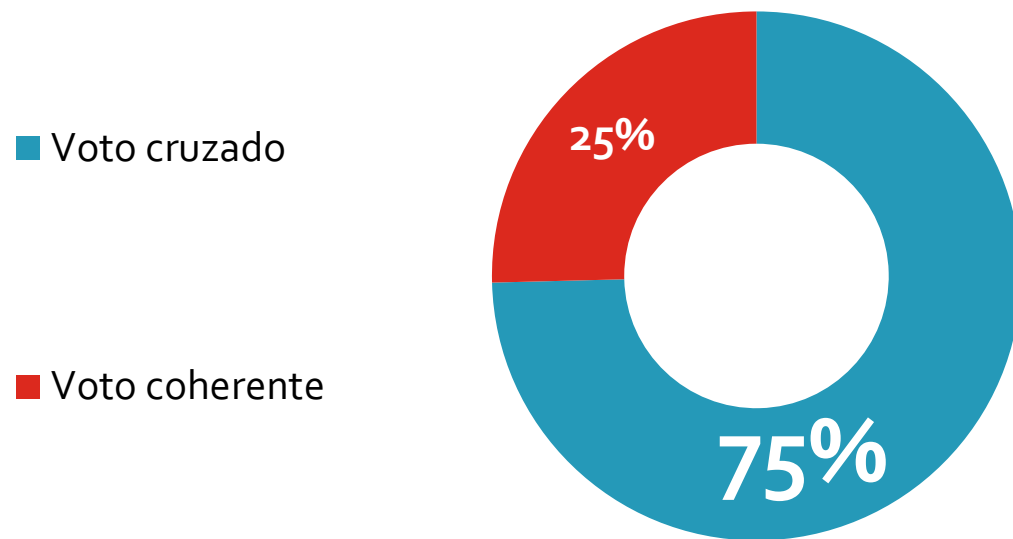
Base abril II 2021: Total de entrevistados que fueron a votar en las elecciones del 11 de abril y eligieron algún partido político (846)

Coherencia en el voto: entre los encuestados que reportaron haber emitido un voto válido tanto para presidente como para Congreso, el 75% votó de forma cruzada.



En las elecciones para presidente usted, ¿votó por un candidato, voto en blanco o votó nulo? (SI RESPONDE POR UN CANDIDATO PREGUNTAR: ¿Por qué candidato?) (Respuesta Espontánea)

¿Por qué partido votó para el Congreso en estas elecciones? (Respuesta espontánea)



Voto cruzado significa que votó por diferentes partidos para presidente y el Congreso.

Voto coherente significa que votó por el mismo partido para presidente y para el Congreso.

Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Voto cruzado	75%	68%	76%	83%	68%	78%	81%	75%	82%	72%	78%	62%	76%	78%	64%	77%	78%
Voto coherente	25%	32%	24%	17%	32%	22%	19%	25%	18%	28%	22%	38%	24%	22%	36%	23%	22%

■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados que votaron por un candidato para presidente y un partido para el Congreso (707)



Elecciones Presidenciales 2021 - Segunda vuelta: Intención de voto

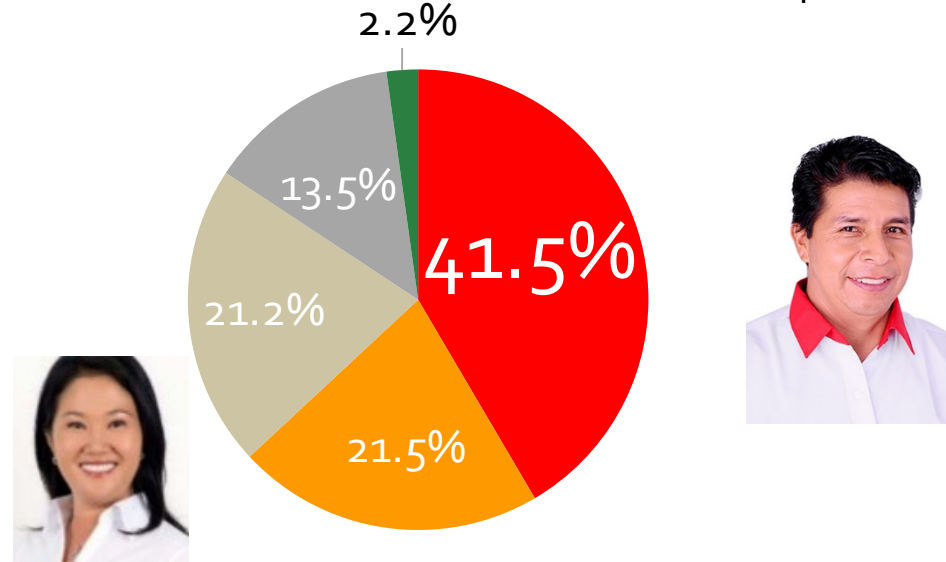
Intención de voto en segunda vuelta

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



■ Pedro Castillo
 ■ Keiko Fujimori
 ■ Blanco/Nulo
 ■ Aún no decide / No precisa
 ■ Ninguno / No iría a votar



GANADOR: PEDRO CASTILLO

- Gana en todas las zonas menos en Lima Metropolitana.

Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito 2	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana
Pedro Castillo	41.5%	29.3%	43.6%	56.7%	29.3%	41.4%	45.8%	54.7%	51.5%	29.3%	47.9%
Keiko Fujimori	21.5%	31.4%	18.0%	12.9%	31.4%	19.8%	14.8%	12.3%	17.2%	31.4%	16.4%
Blanco/nulo	21.2%	23.6%	20.5%	18.9%	23.6%	21.3%	21.4%	18.4%	18.6%	23.6%	20.0%
Aún no decide/NP	13.5%	13.5%	15.6%	9.4%	13.5%	14.8%	16.6%	13.0%	9.5%	13.5%	13.6%
Ninguno/no iría a votar	2.2%	2.3%	2.3%	2.1%	2.3%	2.8%	1.3%	1.5%	3.0%	2.3%	2.2%

■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)
El total puede sumar más de 100% por efectos de redondeo

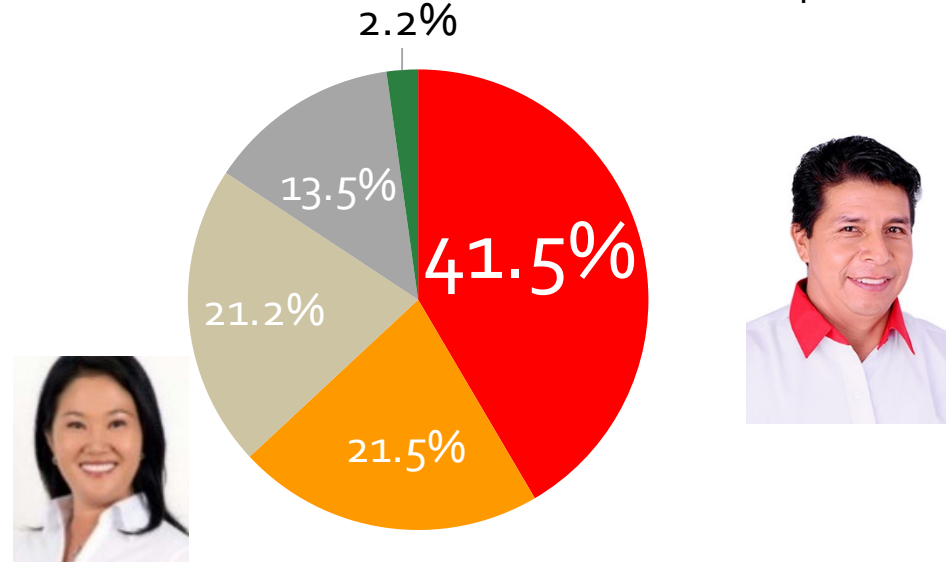
Intención de voto en segunda vuelta

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



■ Pedro Castillo
 ■ Keiko Fujimori
 ■ Blanco/Nulo
 ■ Aún no decide / No precisa
 ■ Ninguno / No iría a votar



GANADOR: PEDRO CASTILLO

Mayor respaldo en:

- Hombres
- Adultos de 25 a 39 años.
- Personas con educación básica
- Trabajadores independientes.

Abril 2021	Total	Sexo		Edad			Nivel educativo		Ocupación		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	Educación básica	Educación superior	Trabajador dependiente	Trabajador independiente	No trabaja
Pedro Castillo	41.5%	47.4%	35.6%	34.2%	47.8%	39.5%	43.9%	37.2%	38.4%	47.7%	36.4%
Keiko Fujimori	21.5%	20.2%	22.8%	21.7%	17.6%	24.2%	21.0%	22.5%	20.4%	22.1%	21.7%
Blanco/nulo	21.2%	16.4%	25.9%	26.7%	22.8%	18.4%	20.7%	22.2%	23.3%	18.1%	23.4%
Aún no decide/NP	13.5%	14.2%	12.8%	15.7%	11.1%	14.5%	12.0%	16.2%	16.3%	10.2%	15.5%
Ninguno/no iría a votar	2.2%	1.7%	2.8%	1.8%	0.7%	3.4%	2.4%	2.0%	1.6%	1.9%	3.0%

■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)
El total puede sumar más de 100% por efectos de redondeo

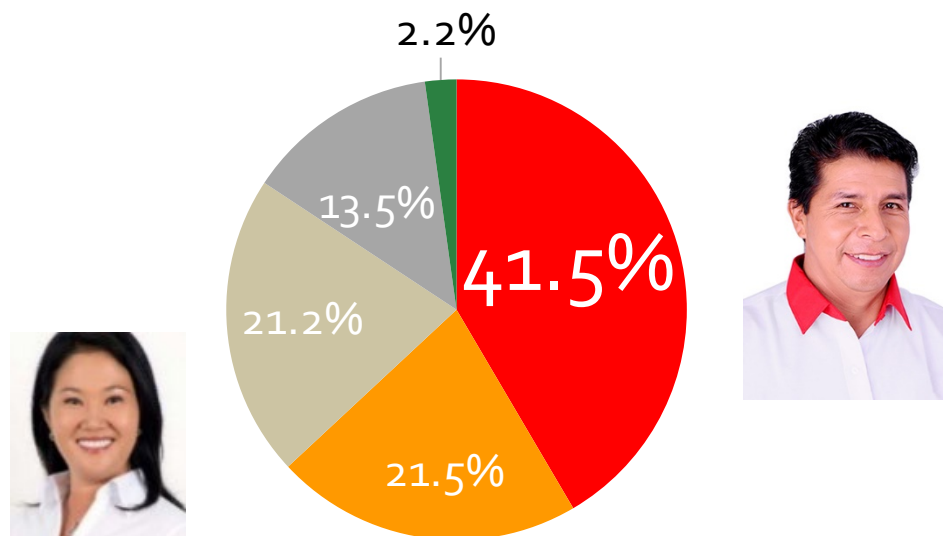
Intención de voto en segunda vuelta

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



■ Pedro Castillo
 ■ Keiko Fujimori
 ■ Blanco/Nulo
 ■ Aún no decide / No precisa
 ■ Ninguno / No iría a votar



GANADOR: PEDRO CASTILLO

Mayor respaldo:

- En niveles C y D/E
- Entre quienes se autoidentifican como de izquierda y en menor medida, de centro.
- Entre quienes quieren cambiar el modelo económico.

Abril 2021	Total	Nivel socioeconómico			Auto identificación ideológica			Cambio modelo económico	
		NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Izquierda	Centro	Derecha	Cambiar poco o nada	Cambiar totalmente
Pedro Castillo	41.5%	26.5%	37.4%	49.4%	62.3%	35.5%	25.8%	35.9%	51.0%
Keiko Fujimori	21.5%	38.3%	23.0%	14.6%	11.4%	16.8%	39.5%	25.4%	15.2%
Blanco/nulo	21.2%	20.1%	23.3%	20.3%	15.4%	25.9%	20.4%	22.6%	18.5%
Aún no decide/NP	13.5%	11.3%	14.9%	13.5%	9.2%	19.7%	12.2%	13.8%	13.1%
Ninguno/no iría a votar	2.2%	3.9%	1.3%	2.2%	1.8%	2.1%	2.1%	2.2%	2.2%

■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)
El total puede sumar más de 100% por efectos de redondeo

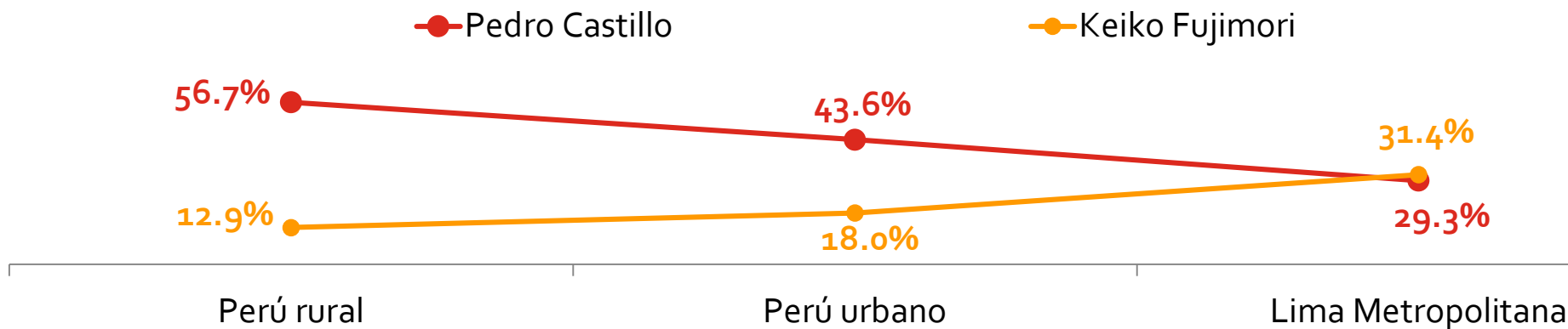
Intención de voto en segunda vuelta

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

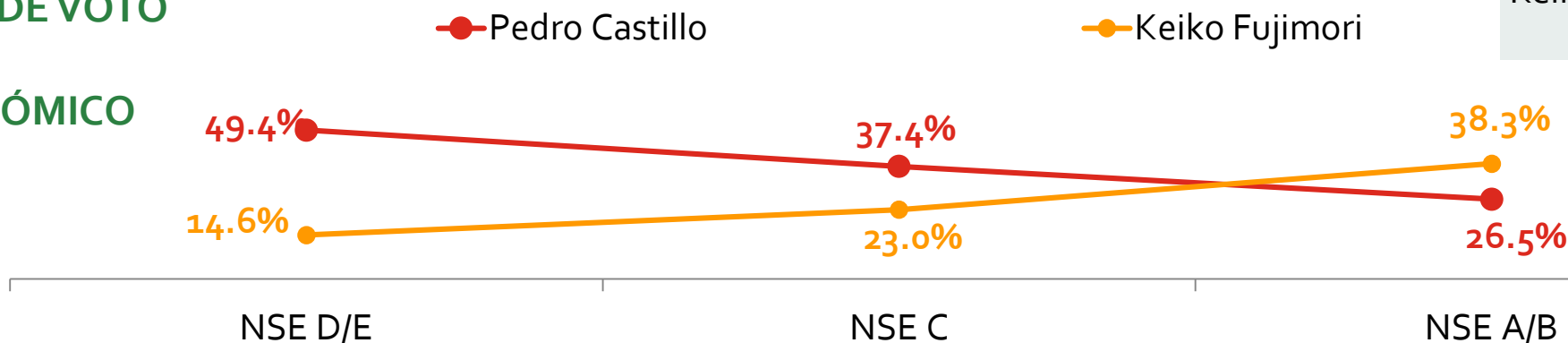
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



INTENCIÓN DE VOTO POR ÁMBITO



INTENCIÓN DE VOTO POR NIVEL SOCIOECONÓMICO



Keiko Fujimori solo gana en el NSE A/B

Intención de voto en segunda vuelta

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



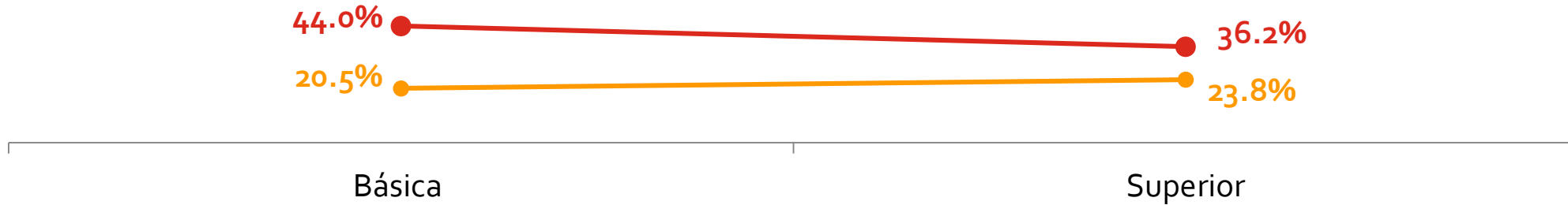
INTENCIÓN DE VOTO POR NIVEL EDUCATIVO



● Pedro Castillo



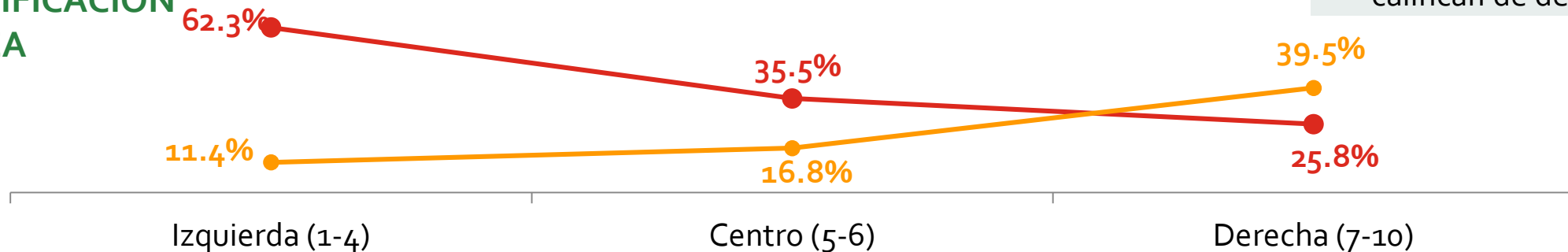
● Keiko Fujimori



INTENCIÓN DE VOTO POR IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA

● Pedro Castillo

● Keiko Fujimori







Keiko Fujimori gana solo entre aquellos que se califican de derecha



Perfil de los votantes

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)







	Total	 	 	Blanco/ nulo	Aún no decide/NS/NP
Sexo					
Hombre	50%	57%	47%	39%	52%
Mujer	50%	43%	53%	61%	48%
Edad					
De 18 a 24 años	16%	13%	16%	20%	19%
De 25 a 39 años	34%	39%	28%	36%	28%
De 40 a más años	50%	48%	56%	43%	54%
Nivel educativo					
Básico	64%	68%	62%	62%	57%
Superior	36%	32%	38%	38%	43%
Nivel socioeconómico					
A/B	18%	12%	33%	17%	15%
C	31%	28%	33%	34%	34%
D/E	50%	60%	34%	48%	50%
Base:	1367	567	294	290	185

 Diferencia significativa

Base: Total de entrevistados que votan de esta manera (1336)
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)



Ámbito	Total	 	 	Blanco/ nulo	Aún no decide/ NS/NP
Lima Metropolitana	35%	24%	50%	38%	34%
Perú urbano	44%	46%	37%	43%	51%
Perú rural	22%	29%	13%	19%	15%
Macro zona					
Lima Metropolitana	35%	24%	50%	38%	34%
Norte	24%	24%	22%	24%	26%
Centro	10%	11%	7%	10%	12%
Sur	19%	25%	11%	17%	19%
Oriente	12%	15%	10%	11%	9%
Opinión sobre modelo económico					
Se debe mantener con cambios	58%	52%	66%	63%	60%
Se debe cambiar totalmente	33%	41%	24%	29%	32%
Se debe mantener igual	5%	3%	9%	5%	5%
NS/NP	3%	4%	2%	3%	3%
Base:	1367	567	294	290	185

 Diferencia significativa

Base: Total de entrevistados que votan de esta manera (1336)
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo



Razones de voto: ¿por qué votará así?

Razones de voto en segunda vuelta (1/2)

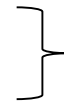
(PREGUNTA ESPONTÁNEA: ENTRE QUIENES VOTARÍAN POR UNO DE LOS DOS CANDIDATOS)



Los motivos que más destacan los votantes de Pedro Castillo tienen que ver con que representa un cambio, buenas propuestas y el rechazo al fujimorismo.

¿Por qué votaría así? (respuesta espontánea)

Por sus propuestas
Antifujimorismo / Anti Keiko
Representa un cambio
Es nuevo en política
Es humilde/del pueblo/campesino
Se preocupará por los más pobres
Es el mal menor
Cambio de Constitución
Apoya la agricultura
Es honesto, no va a robar
Es maestro/mejorará la educación
Quiere lo mejor para el país/ es la mejor opción



Intención de voto segunda vuelta



18%	9%
11%	-
10%	5%
10%	4%
8%	-
7%	-
6%	12%
6%	-
4%	-
4%	-
4%	-
3%	2%
567	294

Base:

■ Diferencia significativa

Base: Total de entrevistados que votarían por uno de los dos candidatos en segunda vuelta (861)

Razones de voto en segunda vuelta (2/2)

(PREGUNTA ESPONTÁNEA: ENTRE QUIENES VOTARÍAN POR UNO DE LOS DOS CANDIDATOS)



Los motivos que más destacan los votantes de Keiko Fujimori es ser lo opuesto a una izquierda radical, el ser mujer, el garantizar el modelo y para muchos el “mal menor”.

¿Por qué votaría así? (respuesta espontánea)

Anti: izquierda, socialismo, comunismo, extremismo
Es mujer
Estabilidad económica/no afectará economía
Experiencia, conocimiento y preparación
Respetará la democracia
Por su padre (Alberto Fujimori)
Para evitar que gane el otro candidato
Otros
NS/NP
Base:

Intención de voto segunda vuelta



1%	18%
-	11%
-	8%
1%	6%
-	6%
-	5%
-	3%
6%	7%
3%	5%
567	294

El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo.

 Diferencia significativa

Base: Total de entrevistados que votarían por uno de los dos candidatos en segunda vuelta (861)

Nube de palabras sobre las razones del voto



En la encuesta de enero y en esta encuesta de abril preguntamos por las razones del voto por los candidatos. En enero, como los porcentajes de cada uno de los que estaban en contienda en la primera vuelta eran bajos no se podía armar una nube de palabras sobre ellos.

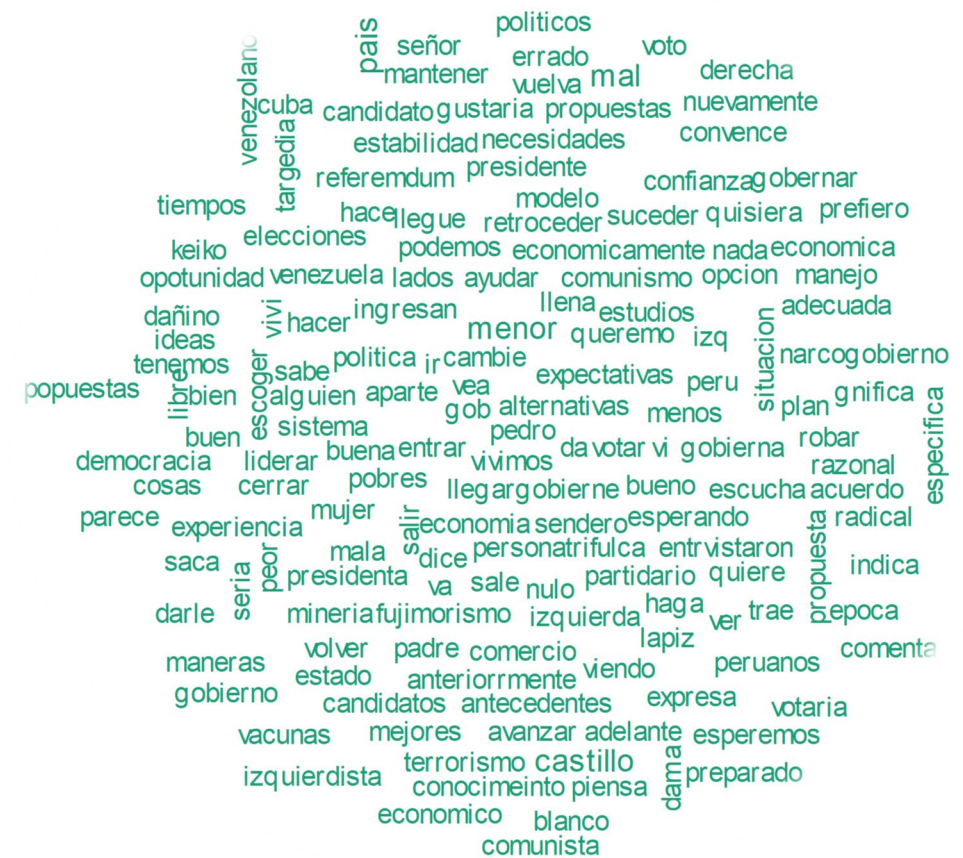
En esta encuesta de abril intentamos hacerlo. En el caso de las razones por las que votó por tal o cual candidato en la primera vuelta, nuevamente, dados los bajos porcentajes, no pudimos hacer una buena nube de palabras. Por tanto, hemos aplicado esta técnica para las razones por las que votaría por uno de los candidatos que pasaron a la segunda vuelta. En este caso, las menciones son mucho mayores en el caso de Pedro Castillo (quien tiene el 41.5% de las preferencias) que en el caso de Keiko Fujimori (21.5%). Es por ello que al observar las nubes de palabras hay énfasis más claros en el caso de Castillo, en el caso de Fujimori no hay primacía de algunas palabras frente a otra.

Estas preguntas se hicieron de manera abierta, es decir de respuesta espontánea y luego se codificó las respuestas para la tabla comparativa mostrada previamente y se mantuvieron tal cual fueron mencionadas para la elaboración de nube de palabras.

Pensando en la segunda vuelta ¿Por qué votaría así?



La primera nube de palabras muestra las razones por las que los encuestados votarían por Pedro Castillo, en esta se resaltan palabras como **nuevo, persona, cambio, humilde**; demostrando que una de las principales razones por la que se votaría por este candidato es debido a que es una persona nueva en la política y que representa el cambio en muchos aspectos nacionales. La segunda nube de palabras muestra las razones por las que los encuestados votarían por Keiko Fujimori en una segunda vuelta, en este no se define ningún patrón o palabra resaltante.





Migración de votos de primera vuelta

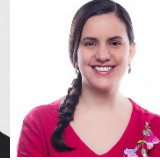
¿Cómo han migrado los votos de primera vuelta? (SUMA 100% VERTICAL)



Voto en primera vuelta*

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

TOTAL NACIONAL



Otros

Blanco /nulo/ NS/NP

No fue a votar



Pedro Castillo

41.5%

91.0%

1.5%

23.6%

18.3%

40.8%

59.5%

41.4%

27.7%

44.0%



Keiko Fujimori

21.5%

0.7%

88.3%

36.7%

32.6%

15.9%

4.0%

24.0%

14.5%

20.7%

Blanco/nulo

21.2%

2.9%

3.5%

20.2%

28.9%

23.5%

19.8%

22.2%

33.8%

22.8%

Aún no decide/No precisa

13.5%

5.5%

6.7%

18.8%

18.4%

16.5%

15.4%

10.1%

20.4%

7.0%

Ninguno/no iría a votar

2.2%

-

-

0.7%

1.9%

3.3%

1.3%

2.3%

3.6%

5.4%

*En las elecciones para presidente usted, ¿votó por un candidato, voto en blanco o votó nulo? (SI RESPONDE POR UN CANDIDATO PREGUNTAR: ¿Por qué candidato?) (Respuesta espontánea)

El total puede sumar más de 100% por efectos de redondeo

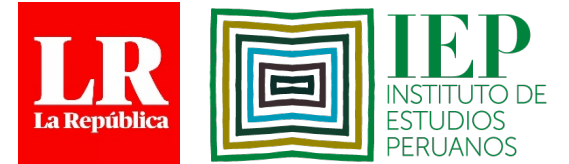
Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

■ Diferencia significativa



Metodología | Ficha técnica del estudio

Algunas aclaraciones



Sobre el tamaño de la muestra

La encuesta de opinión del IEP suele hacerse a una muestra de un mínimo de 1200 personas. En esta ocasión, la muestra llegó a 1367 casos. Esta ampliación se realizó porque a medida que se avanzaba con el trabajo de campo, encontrábamos más ausentismo y no queríamos tener una muestra menor a 1200 para analizar comportamiento electoral en la primera vuelta (cuándo definió su voto, por qué razón votó así, entre otros temas).

Ausentismo

En la pregunta por la votación en la primera vuelta, no se leyó la opción “No fui a votar”, sino que era una categoría precodificada, con la indicación de no ser leída por el encuestador a la persona encuestada, si salía de manera espontánea se anotaba. Es probable que esta sea una de las razones por las que la cifra de ausentismo se aleja de la cifra para Perú (28%, cuando se une Perú y Extranjero llega a 30%), o también puede deberse a que la persona encuestada no quiera afirmar que no fue a votar.

Padrón actualizado

Actualizamos la fuente que usamos para el cálculo de población, gracias a que RENIEC actualizó en su web el nuevo Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021, que difiere ligeramente del Padrón de Elecciones Congresales que habíamos utilizado hasta la primera encuesta de abril.

Encuestas telefónicas



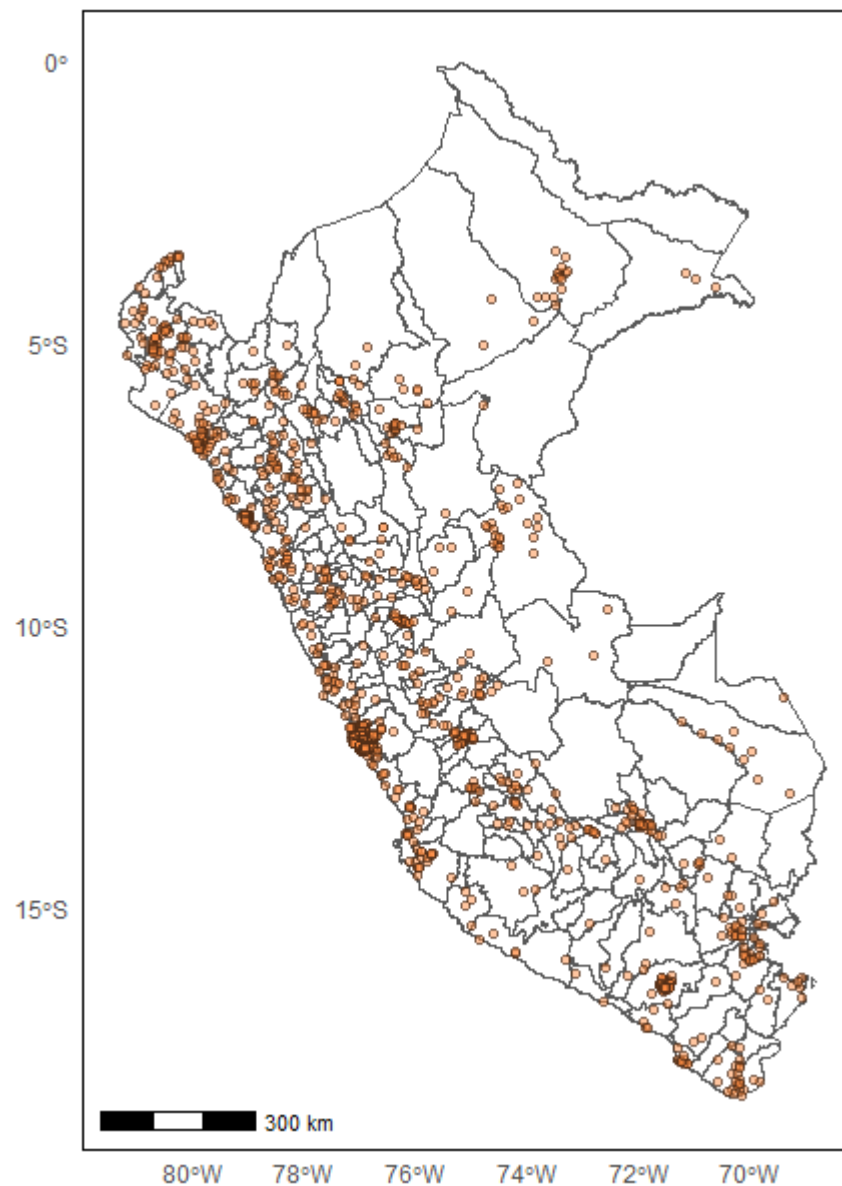
La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a cada operador de telefonía móvil (Movistar, Claro, Entel y Bitel), de modo que el resultado es proporcional a la cuota de cada operador.

Según datos de la ENAHO 2019, más del 90% de hogares posee un celular. Es por esta razón que se escogió esta alternativa. La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

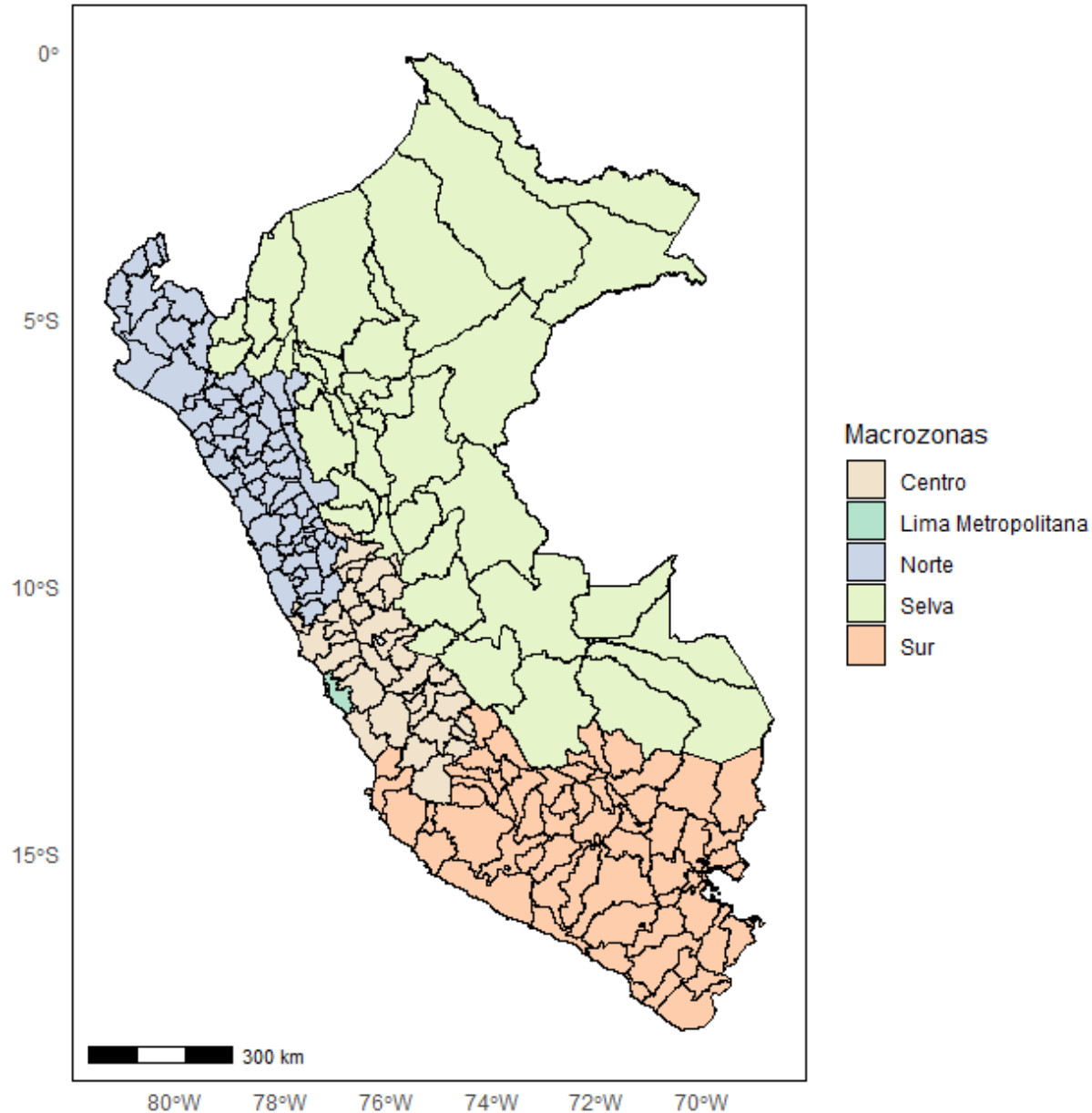
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de abril II de 2021



1367 entrevistas en:
24 departamentos
150 provincias
450 distritos

Macro zonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las **provincias**. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macro zona selva, como La Convención en Cusco. A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macro zona	Población electoral	%
Lima Metropolitana	8383077	35%
Norte	5774594	24%
Sur	4812789	20%
Selva	2961010	12%
Centro	2359451	10%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la encuestadora

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de partida asignado por el JNE

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Financiación del estudio

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones de personas de 18 años a más, con DNI, en ámbito urbano y rural sobre política, comportamiento electoral e intención de voto para la segunda vuelta de las Elecciones Generales de abril de 2021.

5. Tamaño de la población objeto de estudio

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 24,290,921 personas que se contabilizan a partir del Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021. La distribución de la población objetivo por ámbito y nivel socioeconómico, así como por sexo y edad se presenta a continuación:

Ámbito	Nivel Socioeconómico a/	Población mayor de 18 años	%
Lima Metropolitana	Lima Metropolitana A	335,323	1.4%
	Lima Metropolitana B	1,852,660	7.6%
	Lima Metropolitana C	3,772,385	15.5%
	Lima Metropolitana D	1,961,640	8.1%
	Lima Metropolitana E	461,069	1.9%
Resto urbano		10,695,867	44.0%
Rural		5,211,977	21.5%
Total		24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

a/ Fuente NSE: APEIM 2020

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC Población Identificada con DNI 2020.

((*) En el Padrón 2021 no contamos con la información de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para este caso del cálculo de grupos de edad.

Ficha técnica del estudio



6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1367 entrevistados y se distribuyó de la siguiente manera:

Ámbito	NSE	Muestra abril II 2021	
		Total	%
Lima Metropolitana	NSE A/B	197	14.4%
	NSE C	160	11.7%
	NSE D/E	115	8.4%
Resto Urbano		702	51.4%
Rural		193	14.1%
Total		1367	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición abril II 2021.

Rango de edad	Muestra abril II 2021	%
18 a 24 años	263	19.2%
25 a 39 años	512	37.5%
40 a más años	592	43.3%
Total	1367	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición abril II 2021.

Sexo	Muestra abril II 2021	%
Hombre	692	50.6%
Mujer	675	49.4%
Total	1267	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición abril II 2021.

7. Margen de error

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.65 pts. para los resultados a nivel nacional.

8. Nivel de confianza

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad provincial

1367 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 150 provincias y 450 distritos; con un nivel de representatividad provincial de 95.7%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares (construido a partir de cabeceras de operadores de móviles que toma como fuente el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2019). Se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número.

Etapas	Unidad de Muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio

11. Puntos de muestreo

Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural. Mayor detalle de los departamentos, provincias y distritos en los que se aplicaron encuestas se colocan en las siguientes diapositivas.

12. Fecha de campo

Del 17 al 21 de abril de 2021.

13. Página web

www.iep.org.pe

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Leimebamba, Chachapoyas, Magdalena
	Bagua	Bagua, La Peca, Imaza
	Bongará	Yambrasbamba
	Luya	Luya
	Rodríguez de Mendoza	San Nicolás, Cochamal
	Utcubamba	Bagua Grande
Áncash	Huaraz	Huaraz, Tarica, Independencia
	Carhuaz	Carhuaz, Shilla
	Carlos Fermín Fitzcarrald	San Luis
	Casma	Buena Vista Alta, Casma
	Huari	Paucas, San Marcos
	Huarmey	Huarmey
	Huaylas	Mato, Caraz
	Pallasca	Pallasca
	Santa	Chimbote, Nuevo Chimbote, Nepeña, Santa
	Yungay	Yungay, Mancos
	Apurímac	Abancay
Andahuaylas		Pacobamba, Andarapa, Pacucha, Andahuaylas, San Jerónimo
Aymaraes		Chalhuanca
Chincheros		Ranracancha, Chincheros
Graú		San Antonio
Arequipa	Arequipa	Cerro Colorado, Mariano Melgar, José Luis Bustamante Y Rivero, Socabaya, Paucarpata, Miraflores, Sabandia, Yanahuara, Jacobo Hunter, Sachaca, Arequipa, Yarabamba, Cayma, Alto Selva Alegre, La Joya
	Camaná	Samuel Pastor, Mariano Nicolás Valcárcel
	Caravelí	Caravelí, Chala, Acari, Lomas
	Castilla	Aplao
	Caylloma	Majes, Huanca, Lari, Lluta
	Islay	Mollendo, Dean Valdivia
	La Unión	Cotahuasi

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Jesús Nazareno, San Juan Bautista, Ayacucho, Andres Avelino Cáceres Dorregaray	
		Cangallo	Totos, Los Morochucos, Chuschi
	Huanta	Huanta, Santillana, Luricocha	
	La Mar	Tambo, Chungui	
	Lucanas	Puquio, Lucanas	
	Sucre	Querobamba	
	Vilcas Huamán	Vischongo	
	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Magdalena, Jesús
		Cajabamba	Cajabamba, Cachachi
		Celendín	Celendín, La Libertad de Pallán, Huasmín
Chota		Choropampa, Chota	
Contumazá		Contumazá	
Cutervo		San Juan de Cutervo, Cutervo	
Hualgayoc		Hualgayoc, Bambamarca	
Jaén		Jaén, Chontali	
San Ignacio		San José de Lourdes	
San Marcos		Eduardo Villanueva, Gregorio Pita, Pedro Gálvez	
Cusco	San Pablo	San Pablo	
		Cusco	Saylla, San Jerónimo, Santiago, San Sebastián, Wanchaq, Cusco
	Anta	Chinchaypujio, Anta, Zurite	
	Calca	Calca	
	Canas	Kunturkanki	
	Canchis	Sicuani	
	Chumbivilcas	Velille	
	Espinar	Espinar, Coporaque	
	La Convención	Villa Kintiarina, Pichari	
	Quispicanchi	Urcos, Oropesa, Huaru, Lucre	
Urubamba	Ollantaytambo, Urubamba, Maras		
	Huancavelica	Huancavelica	
Huancavelica	Angaraes	Lircay, Ccochaccasa	
	Churcampa	El Carmen, Locroja, Churcampa	

Dpto.	Provincia	Distrito
Huánuco	Huánuco	Huánuco, Amarilis, Santa María del Valle
	Ambo	Ambo
	Huacaybamba	Huacaybamba
	Huamalíes	Jircan, Monzón, Jacas Grande, Llata
	Leoncio Prado	Luyando, Rupa-Rupa, Mariano Damaso Beraún, Daniel Alomías Robles, José Crespo Y Castillo
	Marañón	Huacrachuco, Cholón
	Pachitea	Molino
	Puerto Inca	Puerto Inca, Codo del Pozuzo
	Yarowilca	Obas
	Ica	Ica
Chincha		Chincha Alta, Pueblo Nuevo, El Carmen, Alto Laran
Nazca		Nazca, Marcona
Pisco		Paracas, San Andrés, Pisco, Túpac Amaru Inca, San Clemente, Independencia
Junín	Huancayo	Chilca, Huancayo, El Tambo, Pilcomayo, Sapallanga
	Concepción	Concepción, Nueve de Julio, Santa Rosa de Ocopa
	Chanchamayo	Pichanaqui, Perené, San Ramón, Chanchamayo
	Jauja	Masma, Yauyos, Curicaca
	Junín	Carhuamayo, Junín
	Satipo	Satipo, Río Negro, Mazamari, Pangoa
	Tarma	Acobamba, La Unión, Palca, Tarma
	Yauli	La Oroya
	Chupaca	Chongos Bajo
	La Libertad	Trujillo
Ascope		Rázuri, Chocope, Paiján
Chepén		Chepén, Pueblo Nuevo
Julcán		Huaso, Carabamba
Otuzco		Salpo, Otuzco
Pacasmayo		San Pedro de Lloc, Pacasmayo, Guadalupe
Pataz		Tayabamba, Pataz, Huancaspata
Sánchez Carrión		Huamachuco
Gran Chimú		Lucma
Virú		Chao, Guadalupito, Virú

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
Lambayeque	Chiclayo	José Leonardo Ortiz, Chiclayo, Reque, Chongoyape, Patapo, La Victoria, Etén, Saña, Santa Rosa, Pimentel, Tumán, Monsefú, Nueva Arica
	Ferreñafe	Ferreñafe, Pueblo Nuevo, Manuel Antonio Mesones Muro, Pitipo
	Lambayeque	Motupe, Pacora, Lambayeque, Salas, San José, Olmos, Mórrope, Jayanca, Mochumi
Lima	Prov. Const. del Callao	La Perla, Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, Ventanilla, Mi Perú
	Lima	Santa Rosa, San Martín De Porres, San Juan de Lurigancho, Los Olivos, La Victoria, Comas, San Miguel, Carabayllo, Pachacámac, Breña, Santiago De Surco, Puente Piedra, Ate, San Isidro, Miraflores, Villa María del Triunfo, Cieneguilla, Lurigancho (Chosica), Chorrillos, La Molina, San Juan de Miraflores, San Luis, Lurín, Lima, Santa Anita, Rímac, Jesús María, Independencia, Chaclacayo, San Borja, Magdalena del Mar, Surquillo, Villa El Salvador, Lince, El Agustino, Pueblo Libre, Ancón, Punta Negra, Pucusana, Punta Hermosa, Barranco
	Barranca	Barranca, Supe Puerto, Supe, Paramonga
	Cajatambo	Copa, Gorgor
	Cañete	Mala, Nuevo Imperial, Asia, Quilmana, Imperial
	Huaral	Ihuari, Huaral, Chancay, San Miguel de Acos, Aucallama
	Huachirí	Santa Eulalia, San Antonio, San Mateo de Otao, Surco
	Huaura	Huacho, Huaura, Sayán, Vegueta, Santa María
	Maynas	Punchana, Iquitos, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Yurimaguas, Teniente César Lopez Rojas
	Loreto	Nauta, Parinari
	Mariscal Ramón Castilla	Ramón Castilla
	Ucayali	Contamana, Sarayacu
	Datem del Maraón	Barranca, Cahuapanas

Dpto.	Provincia	Distrito
Madre de Dios	Tambopata	Tambopata, Inambari, Laberinto
	Tahuamanu	Iñapari
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua
	General Sánchez Cerro	Lloque
	Ilo	Ilo, El Algarrobal, Pacocha
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Paucartambo, Yanacancha, Huachón, Huariaca
	Daniel Alcides Carrión	Yanahuanca
	Oxapampa	Villa Rica
Piura	Piura	Tambo Grande, Piura, Catacaos, Castilla, Veintiséis de Octubre, Cura Mori
	Ayabaca	Frías, Paimas, Montero, Ayabaca
	Morropón	Chulucanas, La Matanza, Buenos Aires, Morropón
	Paita	La Huaca, Paita
	Sullana	Bellavista, Sullana, Lancones, Marcavelica
	Talara	Pariñas, La Brea
Puno	Sechura	Bellavista de La Unión, Vice, Sechura
	Puno	Puno, Coata, Capachica, Pichacani, Atuncolla, Chucuito
	Azángaro	Achaya, Asillo, Santiago de Pupuja
	Carabaya	Ollachea, Ajoyani
	Chucuito	Pomata, Zepita, Desaguadero, Juli
	El Collao	Ilave, Conduriri
	Huancané	Huancané, Taraco
	Lampa	Lampa, Pucará, Santa Lucía
	Melgar	Santa Rosa
	San Antonio de Putina	Quilcapuncu
San Román	Juliaca, San Miguel	
Yunguyo	Cuturapi, Yunguyo	

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Habana, Moyobamba, Soritor
	Bellavista	San Pablo, Bajo Biavo, San Rafael
	Lamas	Cuñumbuqui, Zapatero, Pinto Recodo
	Picota	Caspisapa, Picota, San Cristóbal
	Rioja	Elias Soplín Vargas, Nueva Cajamarca
	San Martín	Tarapoto, Chazuta, La Banda de Shilcayo
Tacna	Tocache	Tocache, Uchiza
	Tacna	Alto de La Alianza, Tacna, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Ciudad Nueva, Inclán, La Yarada Los Palos
	Candarave	Curibaya
	Tarata	Héroes Albarracín
Tumbes	Tumbes	Corrales, Tumbes
	Contralmirante Villar	Canoas de Punta Sal, Zorritos
	Zarumilla	Aguas Verdes, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Yarinacocha, Calleria (Pucallpa), Masisea, Manantay
	Atalaya	Raymondi, Yurua
	Padre Abad	Padre Abad

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

EQUIPO:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Gustavo Valdivia	Asistente de Estudios de Opinión	gvaldivia@iep.org.pe
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	selguera@iep.org.pe