

Mesa Verde: La Situación de los Servicios de Agua y Saneamiento en el Ámbito Rural y recomendaciones de la Política Pública Frente al Cumplimiento de los ODS 6 al 2030

| | |
|------------------------|--------------------------|
| Moderadora | Tania Vásquez |
| Ponente | Hildegardi Venero Farfán |
| Comentaristas 1 | Ana Vergara León |
| | Andrés Quispe |
| | Marisela Sotelo |

Resumen

Las evaluaciones anuales del sector saneamiento, identifican cambios a nivel nacional como del ámbito urbano, con un crecimiento promedio que bordea los 3 puntos porcentuales, lo cual estaría indicando que la política implementada en años previos tuvo impacto positivo en el sector; no obstante, cuando se evalúa el sector rural el balance es casi siempre no se registran cambios significativos en el Ámbito Rural, o como se esperaría para un sector poco atendido y con demandas importantes de parte de la población, en cuanto al acceso y la calidad de los servicios de agua, saneamiento e higiene. En ese sentido la evidencia demuestra que las políticas aplicadas en este ámbito no están dando los resultados esperados.

La agenda pendiente del sector

La investigación del sector saneamiento en el ámbito rural debería responder la siguiente pregunta: ¿Cuál es la importancia de los servicios de agua, saneamiento e higiene en la Salud, Economía, Medio ambiente y Derechos humanos?

Al respecto una evaluación de impacto de Perú que se realizó en el 2014, determinó que la desnutrición crónica infantil (DCI) esta explicada en 29% por la falta de agua y 36% por Agua y Saneamiento. En este sentido, queda como tarea pendiente actualizar este estudio y estimar resultados por ámbito geográfico (urbano /rural). A nivel internacional, se han realizado diversos estudios recientes identificando una relación clave entre el acceso a saneamiento y una disminución de las DCI, la anemia, enfermedades, información que sería muy importante para el ámbito rural.

Otro tema pendiente, es la importancia del acceso a saneamiento y el Medio Ambiente. ¿Realmente estamos devolviendo el agua al ecosistema en la calidad que se debería? Este tipo de preguntas deberían ser respondidas desde el lado de la academia, instituciones públicas del sector.

Otro tema importante son las inequidades que se identifican en el acceso a agua y saneamiento en el ámbito rural, si queremos cumplir con la premisa de “agua y saneamiento para todos”, se tiene que pensar en soluciones para las poblaciones vulnerables.

Otro aspecto importante es la programación de inversiones. Nos preguntamos, si el Programa Nacional de Saneamiento Rural (PNSR), tiene un portafolio de expedientes alineados con toda la demanda existente y sus criterios de priorizaciones, ¿son efectivos estos instrumentos?

En ese sentido, insistimos en la importancia de las evidencias, por ejemplo, en el MEF las evidencias están clasificadas en: a) evidencias Tipo A cuando son Meta Análisis; b) Tipo B cuando son encuestas del país; c) Tipo C, cuando es información secundaria; y d) Tipo D, cuando es un estudio de caso; e) Tipo E cuando es la opinión de un experto. Información que debería servir de base para la elaboración o actualización del Plan Nacional de Saneamiento (PNS), en el Diseño de los PPRS, PNSR, PNSU, y SUNASS. En el caso de la academia, en los artículos, tesis, análisis estadísticos.

En cuanto al marco institucional, se debe definir bien los roles y actores, ¿Quién tiene la rectoría en el sector? En casi todos los países lo tiene el sector Salud (Panamá por ejemplo), en el caso de Perú el órgano rector es el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento Como se gestiona y ejecutan las políticas, En el Perú se tiene, El Acuerdo Nacional, Plan Bicentenario, Plan Nacional de Saneamiento, Plan Multianual, Planes Regionales de Saneamiento, Planes de otros sectores que no están alineados, pero tienen que estarlo

Cada documentos tiene un objetivo; para producir Agua potable, Saneamiento e Higiene, que sea gestionado de forma segura, es lo que se necesita para la ODS; tienen un objetivo en común y es llegar a la Agenda 2030 con los ODS que están pidiendo, con la mayor cantidad de población que tenga un servicio gestionado; no es lo mismo decir “Agua Segura” que “Agua Gestionada de forma segura”, Agua segura tiene una definición y Agua gestionada de forma segura es un indicador de los ODS que corresponde a otra definición con otra fórmula con 7 principios normativos. Hay una serie de aspectos que se deben plasmar, con un buen documento de definiciones comunes a todo el sector.

Otro aspecto que vale la pena mencionar es la información de la encuesta GLASS, cuenta con información sobre los recursos humanos para la operación y desarrollo del Sector ASH. En el caso del indicador de cobertura se mencionan evaluaciones nacionales y exámenes sectoriales conjuntos, disponibilidad de sistemas de información, sistemas de gestión de información, monitoreo de metas Nacionales, monitoreo de grupos vulnerables e indicadores de desempeño.

Otro aspecto que falta investigar es el saneamiento y aguas residuales; de este último, lo único que se encuentra es el diagnóstico que se hizo en el 2013 por SUNASS y GIZ; y de ahí no hay más, para alinear esta información con los ODS de ASH.

La sección de financiamiento de la encuesta GLAAS, donde se presenta un informe financiero y de recuperación de costos, y respecto a esto queda evidente que no se tiene nada después de varios años con este tema, falta hacer un balance de flujos de ingreso y gastos, que permita identificar como se cubren las brechas de financiamiento y se no se cubren, esa

representa la razón del pésimo mantenimiento que se les da a los sistemas, cuya vida útil es 15 años y por obvias razones colapsan en menos de 10 años.

En cuanto a las cifras, 10 de cada 100 personas no tienen acceso agua por red pública a nivel nacional. En el caso del sector rural 26 de cada 100 personas no tienen acceso al agua por red pública, es decir que hay una gran brecha por cubrir. Lo que se debe hacer ahora frente a los ODS, es que los servicios deben estar dentro del domicilio y lo que cuenta ahora es la población que tiene un servicio gestionado de forma segura.

El saneamiento en el ámbito rural esta subestimado, cuando comparamos los resultados con los otros países de América Latina encontramos que estamos en el último lugar si es que se compra con cifras de ENAHO y el Censo 2017, lo cual se debe a un cambio de metodología en el 2013.

En el caso del sector Rural como en el sector urbano hay poca participación de las mujeres en puestos directivos, se les asocia a cierto tipo de puestos como el de tesoreras o secretarias, pero casi nunca de directivas de las Organizaciones comunales.

En cuanto al tema de la calidad de Agua, el Perú aún no cuenta con información que está asociada a los ODS, se espera que el aplicativo de DIGESA tenga un mejor alcance para el próximo año.

Otro aspecto importante es el estado de la infraestructura, el 30% de los sistemas ha colapsado y se tiene que programar una nueva. En el 2012, se estimó un índice de gestión donde solo el 4% de los sistemas de este país estaban siendo gestionados de forma segura.

En cuanto a los niveles de continuidad, siempre se ha tenido buen nivel de continuidad en ambos sectores, hay algunos lugares donde está empezando a haber escases del agua, pero si esto sucede, ya deberíamos tener medidas de cómo afrontar las consecuencias.

Básicamente los grandes problemas del sector están asociados con el estado de la infraestructura, la calidad del agua, los recursos humanos disponibles y capacitados. Por otro lado, hay unos temas de tecnología que resolver en la selva. En cuanto a las descentralización, en un espacio tan diverso como el Perú que tiene el Nivel Nacional, Regional y Local, y donde se hace necesarios la creación de oficinas descentralizadas como las ODS de SUNASS o las CAC del PNSR, así como el Plan Nacional de Incentivos Municipales, son iniciativas importantes.

Aún la agenda del sector es grade y sería bueno lograr un trabajo articulado entre todos los sectores, alinear indicadores, objetivos, etc. No se podrá tener agua potable segura, sino se ponen de acuerdo por lo menos 3 a 4 instituciones.

Monitorear a las organizaciones comunales y sistemas actualizando las fichas diagnóstico. La ficha de diagnóstico es el DATAS esta fuente de información que todos hablamos y aún no tenemos acceso abierto a la base de datos para realizar en profundidad.

Institucionalizar el sector es importante, hay vacíos dentro de las normas sobre aspectos clave, por ejemplo, la SUNASS no es responsable de la calidad del Agua, pero puede ayudar mucho a que DIGESA cumpla con su rol. Una pregunta frecuente es sobre cómo se hace que la gente valore el servicio de agua, existen estudios que se hicieron en el Ministerio del Medio Ambiente y desde la OPS lo que falta es la difusión.

Resumen del Comentarista 1

- Efectivamente el avance del saneamiento en el ámbito rural es lento. No obstante, no se puede dejar de mencionar que a partir de diciembre 2016 hubo un gran esfuerzo para promover la institucionalización del sector, definiendo claramente los roles y competencias a partir de la Ley Marco del Decreto Legislativo 1280 y la Ley de Modernización.
- En cuanto la valoración del servicio, se genera conflictividad cada vez que hay una aprobación, un nuevo estudio, una nueva estructura tarifaria. El incremento se autoriza no por la voluntad necesariamente del órgano regulador, sino más bien del cumplimiento de metas de gestión establecidas previamente, si la empresa las cumplió, corresponde aplicar el incremento.

Resumen del Comentarista 2

- Se puede ver que hay una diversidad de instrumentos y metodologías disponibles para analizar el sector ASH, pero a parecer aún son poco atractivos para el sector.
- Si bien la descentralización es importantes, también se requiere de un nivel de planeación centralizado
- Otro elemento importante es: ¿A quién le va rendir cuentas el estado?, a los ciudadanos urbanos? pero con la ciudadanía rural la rendición de cuentas no está muy clara, se necesita una organización rural, la política pública no puede monitorear el sector solo con indicadores.
- La calidad del servicio, y generar una demanda significa conocer bien el ámbito donde se van aplicar medidas, por ejemplo en el 2006 había un plan de saneamiento rural.

Resumen del Comentarista 3

- Uno de los principales problemas que se debe afrontar en este sector es que el Perú es amplio y hay una diversidad de prestadores por todo el ámbito nacional.
- El interés por resolver los problemas del sector es variado, algunos gobiernos sub nacionales, consideran que es importante invertir en agua, saneamiento e higiene, mientras que otras autoridades no.
- Hace falta más investigación y difundir el resultado de la misma.