

IEP Informe de Opinión – Febrero 2020

Razones del voto al Congreso 2020

Encuesta Nacional Urbano Rural



Lima, 27 de febrero del 2020

Contenido

1	Conclusiones	3-4
2	Actitudes hacia el voto	5-12
3	Razones del ausentismo	13-14
4	Razones del voto	15-17
5	¿Por qué disminuyeron los votos blancos/viciados?	18-21
6	Perfil del votante	22-27
7	Metodología/ Ficha técnica	28-33

Conclusiones

El significado del voto

Queremos resaltar los mensajes más importantes que nos dejan las razones del voto en las últimas elecciones. Vemos que la relación de la población con la política empeora y este Congreso tiene, una vez más, la oportunidad de comenzar a recorrer otro camino. Limpiado el campo de análisis, hay que señalar primero, como varias veces ha planteado Fernando Tuesta, que el ausentismo no es un indicador masivo de desafección. La encuesta indica claramente que quienes no fueron a votar fue por problemas vinculados al clima, lejanía, salud, etc. (61%). Solo un 20% da respuestas que se pueden vincular a la desafección. El problema se ve en los que van a votar, sea porque marcaron el símbolo de algún partido o porque viciaron la cédula o la dejaron en blanco. Quienes votan deciden cada vez más tarde. En las elecciones pasadas 50% reconoció tomar la decisión la última semana, ahora un 55% dice lo mismo y; más preocupante aún, entre los que marcaron algún símbolo, 58% lo decidió en la última semana. Además, la decisión se centró principalmente en personas, más que en agrupaciones políticas. Podemos es el ejemplo más claro. Y lo más probable es que ocurra lo mismo en las presidenciales del 21. ¿Por qué la gente que una semana antes pensaba votar en blanco o viciar su voto terminó marcando alguno de los símbolos?, por rechazo a los políticos, en particular al Congreso anterior. El soporte de los caudillos o propuestas populistas maniqueas se apoya en el rechazo a la oferta política partidaria existente. Ahí tiene el nuevo Congreso su reto.

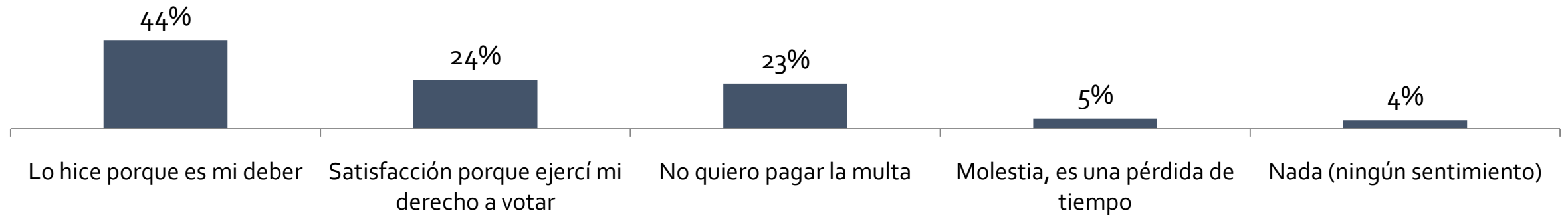
Hernán Chaparro

Actitudes hacia el voto

Sentimientos asociados a votar por un nuevo Congreso: 44% vota porque lo consideraba un deber. Se destacan diferencias en la actitud de quienes eligieron un partido y quienes optar por votar en blanco/viciado.



En estas elecciones congresales del día 26 de enero, ¿cuál de las siguientes frases describe mejor su sentimiento cuando fue a votar? – **RESPUESTA ASISTIDA**

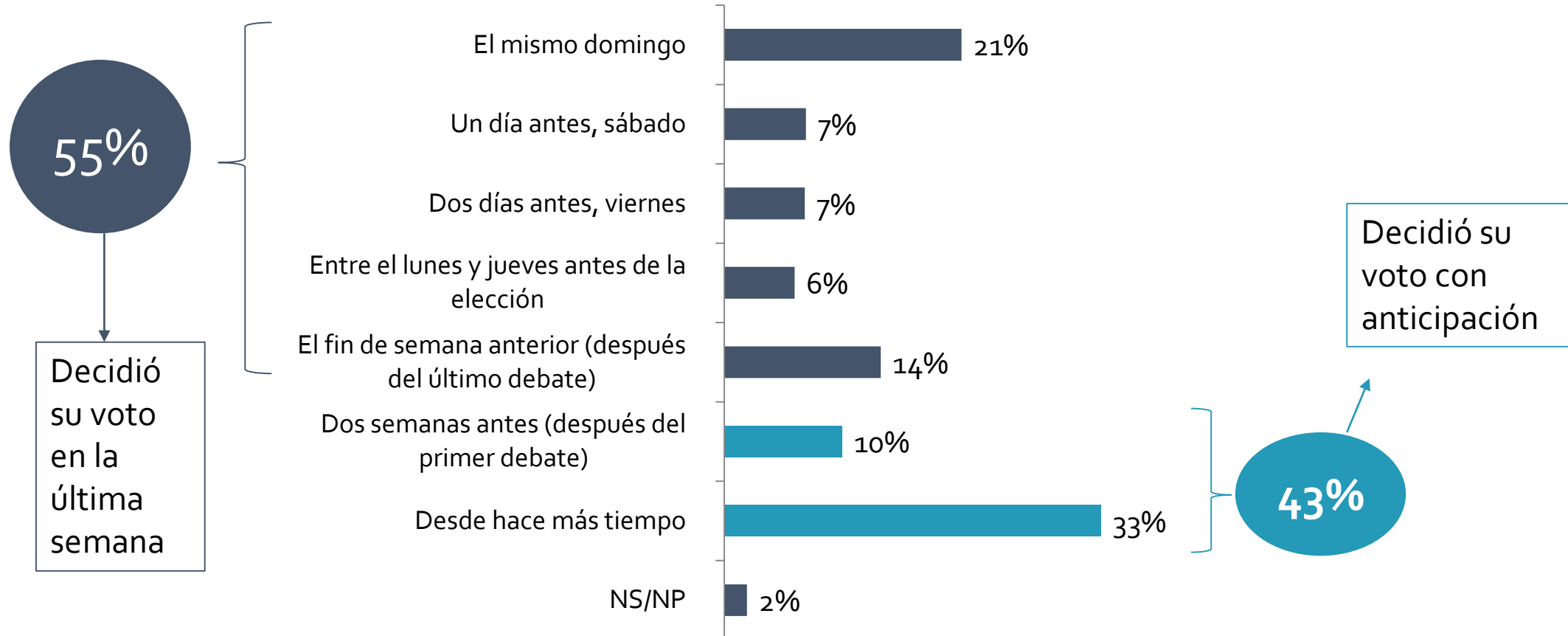


Febrero 2020	Total	Macro zona					Voto 2020		Interés en la política	
		Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente	Votó por un partido	Blanco/viciado	Interesados	No interesados
Lo hago porque es mi deber	44%	45%	41%	45%	44%	45%	45%	39%	48%	40%
Satisfacción porque ejercí mi derecho	24%	27%	27%	29%	15%	23%	28%	6%	33%	18%
No quiero pagar la multa	23%	17%	23%	18%	33%	25%	19%	42%	12%	31%
Molestia, es una pérdida de tiempo	5%	6%	7%	4%	3%	3%	4%	9%	3%	7%
Nada (ningún sentimiento)	4%	4%	3%	4%	5%	4%	4%	5%	4%	4%

Base febrero 2020: Total de entrevistados que fueron a votar - Nacional urbano rural (1070)

¿Cuándo se decidió el voto para la última contienda electoral?
Un 55% decidió por quién votar durante la última semana previa a la elección, mientras que un 43% decidió con mayor anticipación.

¿Cuándo decidió su voto? – RESPUESTA ASISTIDA



¿Cuándo se decidió el voto para la última contienda electoral?

Quienes votaron blanco/viciado decidieron su voto con mayor anticipación que quienes terminaron optando por alguno de los partidos en competencia.

Además, quienes prefieren un estilo de gobierno de tipo “mano dura” también eligieron su opción principalmente durante la última semana.

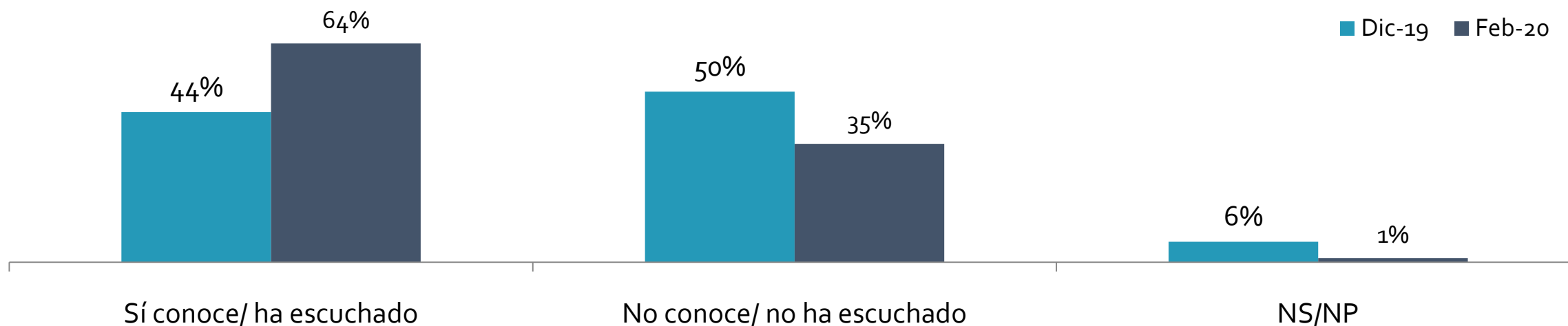
¿Cuándo decidió su voto? – RESPUESTA ASISTIDA

Febrero 2020	Total	Sexo		Voto 2020		Interés en la política		Gobierno preferido	
		Hombre	Mujer	Votó por un partido	Blanco/viciado	Interesados	No interesados	Mano dura	Estilo democrático
La última semana	55%	51%	60%	58%	39%	48%	62%	58%	51%
Con mayor anticipación	44%	48%	39%	42%	56%	51%	38%	40%	49%

Conocimiento del voto preferencial: pasó de 44% en diciembre a 64%. Mayor información se registra en el NSE A/B y C, interesados en política, usuarios de Internet y quienes decidieron su voto con anticipación.



¿Usted ha escuchado hablar sobre el voto preferencial, que consiste en escribir el número del congresista que se quiere elegir? – **RESPUESTA ESPONTÁNEA**

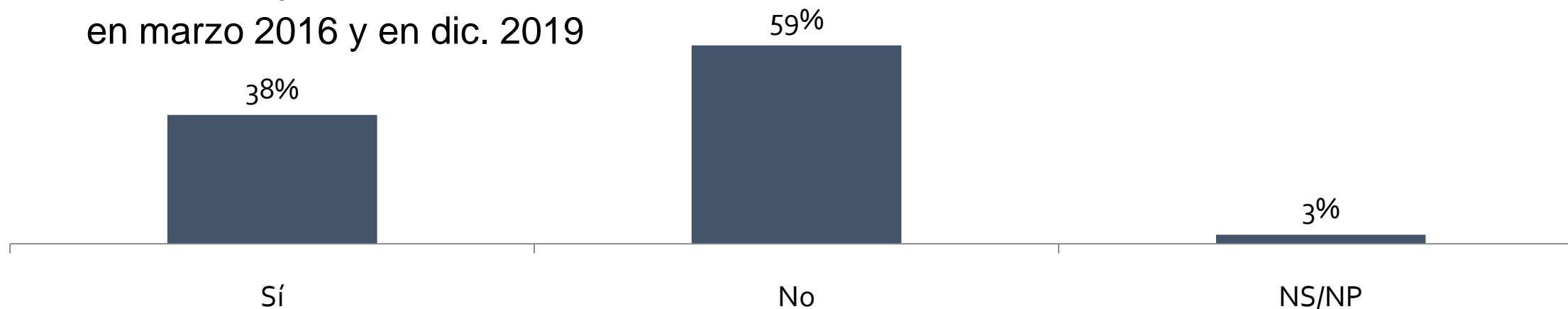


Febrero 2020	Total	Nivel socioeconómico			Interés en la política		Uso de Internet		Cuando decidieron su voto	
		NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Interesados	No interesados	Sí	No	La última semana	Mayor anticipación
Sí conoce	64%	74%	70%	57%	72%	58%	70%	51%	57%	73%
No conoce	35%	26%	29%	42%	27%	41%	30%	46%	41%	26%
NS/NP	1%	-	1%	1%	1%	1%	-	3%	2%	1%

De manera declarada, un 38% de los que emitieron un voto el pasado domingo 26 de enero señala que utilizó el voto preferencial, especialmente aquellos que son usuarios frecuentes de internet, interesados en política y quienes decidieron su voto con anticipación.

¿Usted utilizó o no el voto preferencial en las elecciones para este congreso? – **RESPUESTA ESPONTÁNEA**

27% decía que lo usaría
en marzo 2016 y en dic. 2019

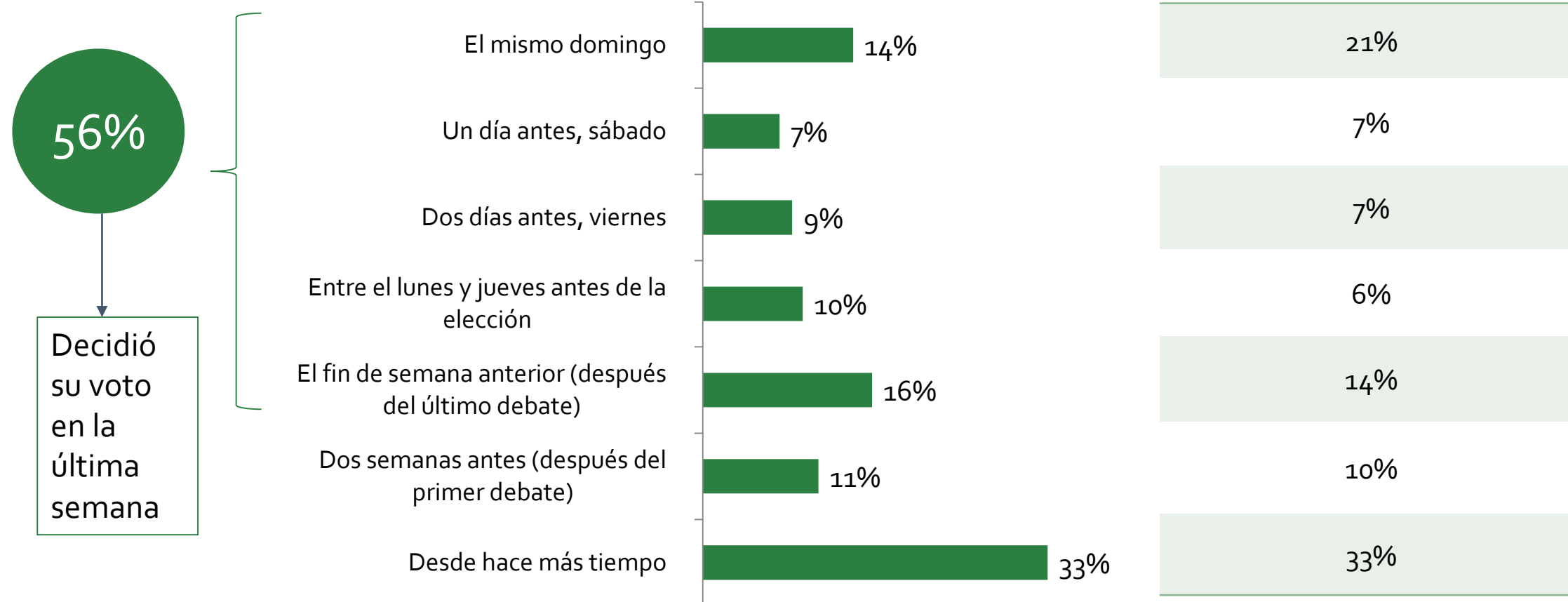


Febrero 2020	Total	Uso de Internet		Interés en la política		Cuando decidieron su voto	
		Sí usa	No usa	Interesados	No interesados	La última semana	Mayor anticipación
Sí	38%	42%	29%	47%	31%	34%	45%
No	59%	55%	68%	50%	66%	64%	52%
NS/NP	3%	3%	2%	3%	3%	3%	3%

¿Cuándo se definió al candidato a elegir? ¿Fue antes, después o de manera similar a la elección del partido? En general, ambos se decidieron casi por igual, en este caso, 56% definió su candidato en la última semana

¿Cuándo decidió su voto por el/los candidato/candidatos del voto preferencial? –

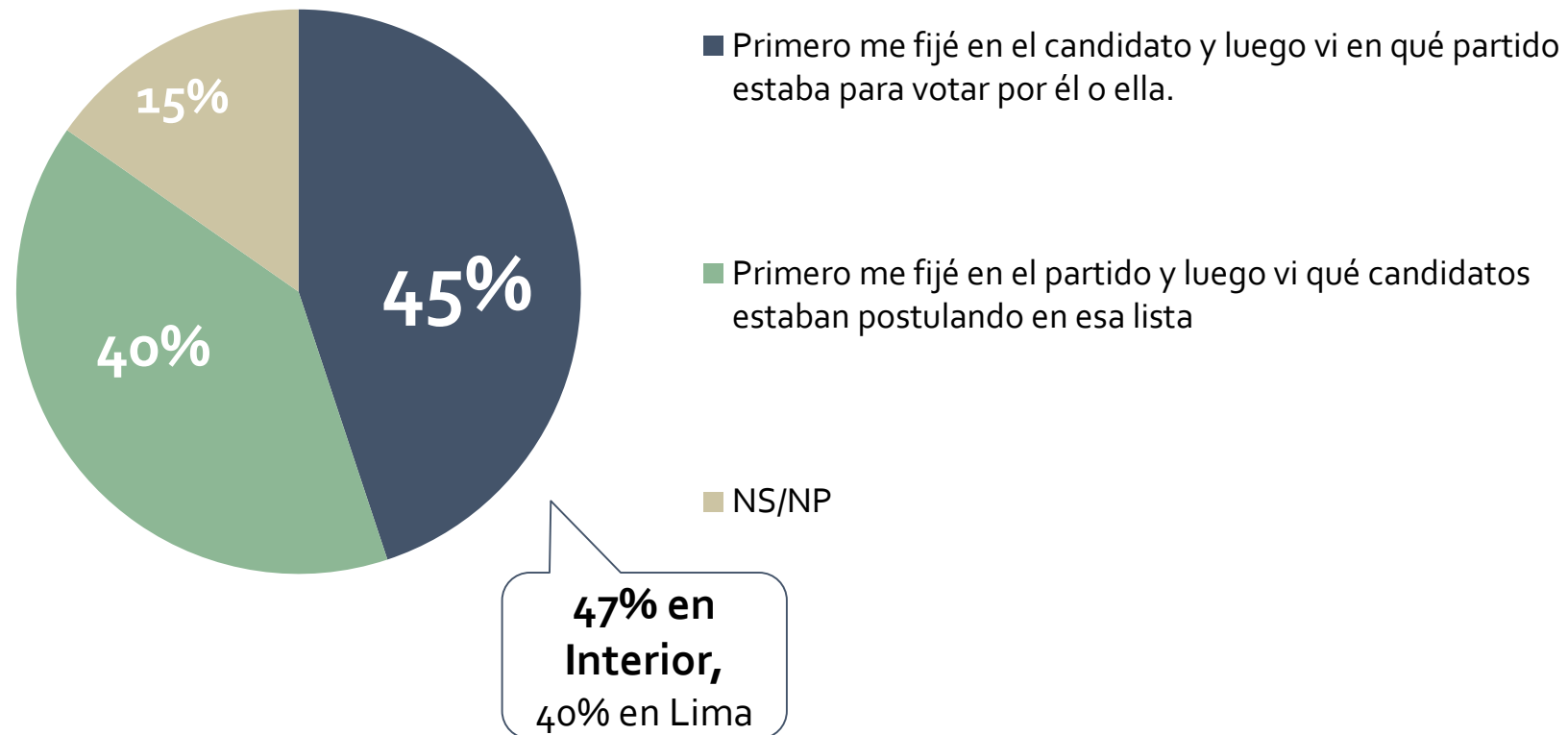
RESPUESTA ASISTIDA



¿En qué se fijaron primero? ¿Candidato o partido?

Opiniones divididas: 45% señala que lo primero fue elegir el candidato y 40% el partido político que se postulaba al congreso

¿Cuál de estas dos frases describe mejor su situación? – **RESPUESTA ASISTIDA**



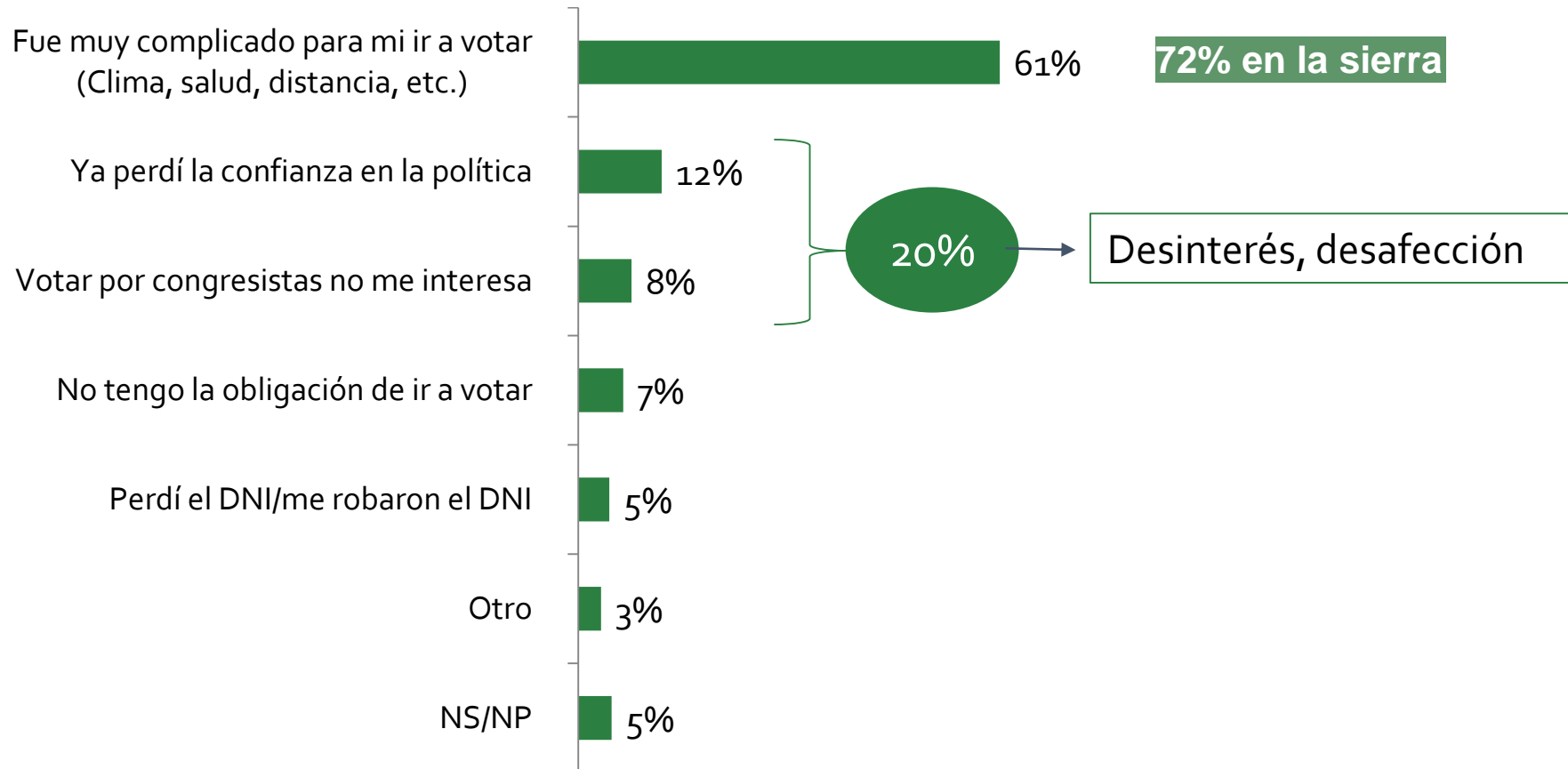
Razones del ausentismo

SOLO ENTRE QUIENES NO VOTARON

Razones por las que no se votó: 61% debido a factores externos, 20% porque la política no le interesa.



¿Por qué razón usted no fue a votar? – RESPUESTA ESPONTANEA



Razones de voto

Razones del voto

Comparativo entre los que votaron por algún partido vs blanco/viciado




 Diferencia significativa al 95%

Cuando usted votó por (LEER PARTIDO POR EL QUE VOTÓ). ¿Lo hizo principalmente por...? – PREGUNTA ABIERTA










	TOTAL NACIONAL	VOTÓ POR ALGUIEN	VOTÓ BLANCO O VICIADO
POR LOS CANDIDATOS	24%	29%	4%
POR EL PARTIDO	13%	17%	-
POR PROPUESTAS	9%	11%	-
NO CUMPLEN CO SUS PROMESAS	4%	-	27%
NO TENÍA INFORMACIÓN	4%	3%	19%
NINGUNO VALE LA PENA	3%	-	17%
EL MAL MENOR	4%	3%	11%

Razones del voto

Comparativo entre partidos que resultaron electos

 Diferencia significativa al 95%

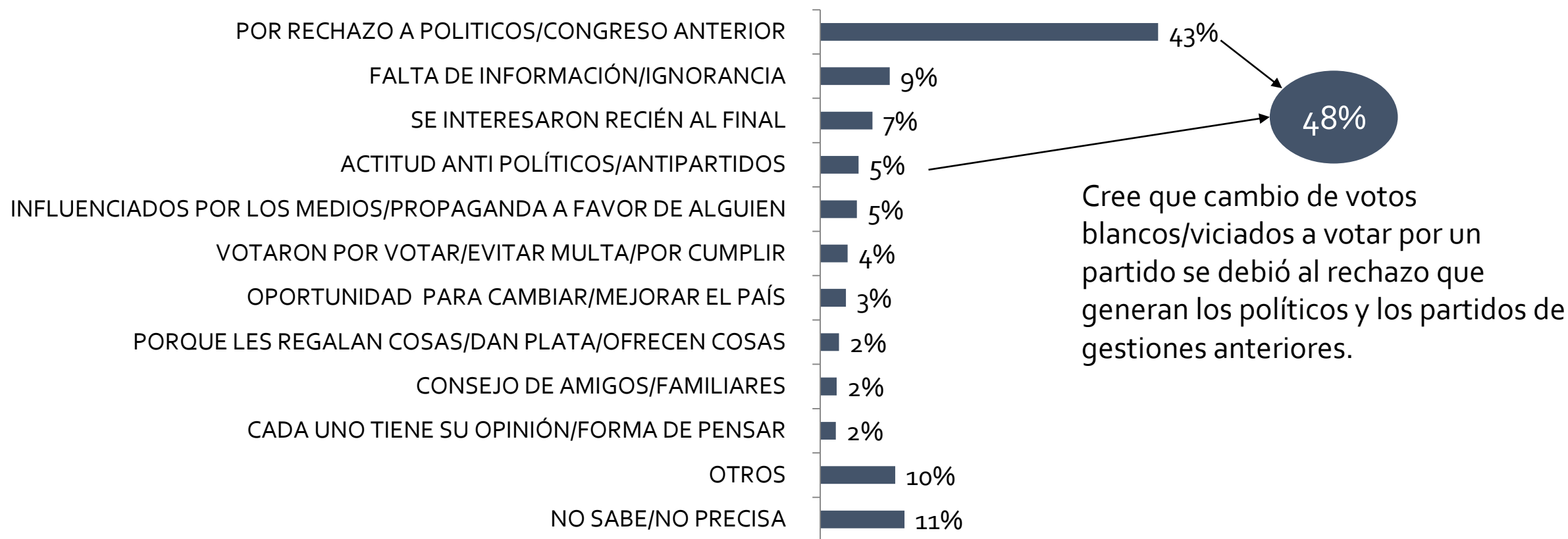
Cuando usted votó por (LEER PARTIDO POR EL QUE VOTÓ). ¿Lo hizo principalmente por...? – PREGUNTA ABIERTA

	TOTAL NACIONAL	Acción Popular	Podemos	FREPAP	Alianza para el Progreso	Partido Morado	Fuerza Popular	Unión por el Perú	Frente Amplio	Somos Perú
										
POR LOS CANDIDATOS	24%	27%	41%	19%	32%	42%	18%	25%	23%	30%
Candidato (en general)	10%	13%	28%	-	11%	5%	7%	14%	10%	22%
Candidatos nuevos/jóvenes	9%	9%	5%	17%	13%	32%	4%	11%	11%	7%
POR EL PARTIDO	13%	31%	5%	10%	14%	10%	40%	7%	11%	19%
Identificación/ simpatía	4%	6%	-	-	4%	2%	18%	3%	4%	2%
Trayectoria del partido	2%	10%	1%	-	4%	-	6%	-	-	4%
POR PROPUESTAS	9%	5%	28%	10%	5%	2%	10%	31%	12%	4%
Cambio/mejora del país	4%	2%	1%	5%	4%	1%	3%	17%	1%	2%
Ofrece seguridad ciudadana	2%	-	17%	1%	2%	1%	-	-	-	-
Mano dura	1%	0%	3%	-	-	-	-	10%	-	-
EL MAL MENOR	4%	6%	-	8%	3%	-	1%	-	3%	2%

¿Por qué disminuyeron los votos
blancos/viciados?

La mayoría de encuestados cree que los que cambiaron su opinión de votar en blanco o viciado y eligieron un partido, lo hicieron por rechazo a los políticos o al congreso anterior (43%).

Una cantidad grande de personas afirmó una semana antes que votaría en blanco o viciado. Sin embargo, al final, muchos votaron por algún partido, ¿por qué cree usted que esas personas cambiaron de opinión y pasaron de querer votar blanco o viciado a escoger a un partido? **RESPUESTA ABIERTA**



El rechazo hacia el Congreso anterior se percibe más en Lima y en la sierra del país.



Una cantidad grande de personas afirmó una semana antes que votaría en blanco o viciado. Sin embargo, al final, muchos votaron por algún partido, ¿por qué cree usted que esas personas cambiaron de opinión y pasaron de querer votar blanco o viciado a escoger a un partido? **RESPUESTA ABIERTA**

Febrero 2020	Total	Macro zona		Región			
		Lima	Interior	Lima	Otros costa	Sierra	Selva
POR RECHAZO A POLITICOS/CONGRESO ANTERIOR	43%	48%	41%	48%	37%	48%	32%
FALTA DE INFORMACIÓN/IGNORANCIA	9%	8%	9%	8%	8%	9%	14%
SE INTERESARON RECIÉN AL FINAL	7%	6%	7%	6%	9%	7%	3%
ACTITUD ANTI POLÍTICOS/ANTIPARTIDOS	5%	6%	5%	6%	5%	5%	2%
INFLUENCIADOS POR LOS MEDIOS/PROPAGANDA A FAVOR DE ALGUIEN	5%	4%	5%	4%	6%	6%	3%
VOTARON POR VOTAR/EVITAR MULTA/POR CUMPLIR	4%	4%	4%	4%	2%	6%	0%
OPORTUNIDAD PARA CAMBIAR/MEJORAR EL PAÍS	3%	2%	4%	2%	4%	2%	10%
PORQUE LES REGALAN COSAS/DAN PLATA/OFRECEN COSAS	2%	2%	3%	2%	3%	1%	7%
CONSEJO DE AMIGOS/FAMILIARES	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%
CADA UNO TIENE SU OPINIÓN/FORMA DE PENSAR	2%	2%	2%	2%	3%	1%	3%
OTROS	10%	8%	10%	8%	11%	7%	19%
NO SABE/NO PRECISA	11%	11%	11%	11%	15%	7%	11%

El rechazo hacia el Congreso anterior se percibe más en Lima y en la sierra del país.




Una cantidad grande de personas afirmó una semana antes que votaría en blanco o viciado. Sin embargo, al final, muchos votaron por algún partido, ¿por qué cree usted que esas personas cambiaron de opinión y pasaron de querer votar blanco o viciado a escoger a un partido? **RESPUESTA ABIERTA**

Febrero 2020	Total	Votó por alguien	
		Votó por alguien	Votó blanco/viciado
POR RECHAZO A POLITICOS/CONGRESO ANTERIOR	43%	49%	22%
FALTA DE INFORMACIÓN/IGNORANCIA	9%	9%	7%
SE INTERESARON RECIÉN AL FINAL	7%	7%	11%
ACTITUD ANTI POLÍTICOS/ANTIPARTIDOS	5%	6%	2%
MEDIOS/PROPAGANDA A FAVOR DE ALGUIEN	5%	4%	9%
VOTARON POR VOTAR/EVITAR MULTA/POR CUMPLIR	4%	3%	6%
PORQUE LES REGALAN COSAS/DAN PLATA/OFRECEN COSAS	2%	1%	5%
OTROS	10%	9%	10%
NO SABE/NO PRECISA	11%	8%	21%

Perfil del votante

Perfil sociodemográfico de los votantes (SUMA 100% VERTICAL)

 Diferencia significativa al 95%



	TOTAL NACIONAL	Votó por un partido	Votó en blanco/viciado
Nivel socioeconómico	NSE A/B	17%	18%
	NSE C	33%	36%
	NSE D/E	51%	47%
Edad	18-24	20%	20%
	25-39	37%	38%
	40 a más	43%	42%
Sexo	Hombre	50%	50%
	Mujer	50%	50%
Macro zona	Lima	35%	38%
	Interior	65%	63%
	Norte	24%	24%
	Centro	10%	9%
	Sur	20%	19%
	Oriente	12%	10%


Perfil sociodemográfico de los votantes (SUMA 100% VERTICAL)



○ Diferencia significativa al 95%

	TOTAL NACIONAL	Votó por un partido	Votó en blanco/viciado
Ocupación	Trabajador independiente	40%	38%
	Trabajador dependiente	37%	40%
	No trabaja	23%	22%
Región geográfica	Costa	59%	62%
	Sierra	29%	28%
	Selva	12%	10%
¿Cuándo decidió su voto?	La última semana	55%	58%
	Con más anticipación	44%	42%
¿En qué se fijó primero?	Primero eligió al candidato	45%	48%
	Primero eligió al partido	40%	43%
	NS/NP	15%	9%
Interés en la política	Mucho interés	11%	12%
	Algo de interés	32%	34%
	No mucho interés	25%	25%
	Nada de interés	31%	28%
			47%


Perfil sociodemográfico de los votantes (SUMA 100% VERTICAL)











 Diferencia significativa al 95%

	TOTAL NACIONAL	Votantes de:									
		Acción Popular	Podemos	FREPAP	Alianza para el Progreso	Partido Morado	Fuerza Popular	Unión por el Perú	Frete Amplio	Somos Perú	Blanco/ Viciado/NP
NSE A/B	17%	19%	25%	7%	11%	51%	20%	7%	11%	21%	14%
NSE C	33%	33%	46%	38%	30%	22%	36%	45%	37%	31%	27%
NSE D/E	51%	49%	30%	56%	59%	27%	44%	49%	52%	48%	59%
18-24	20%	27%	21%	15%	20%	33%	14%	12%	23%	18%	17%
25-39	37%	35%	36%	42%	35%	39%	37%	43%	44%	41%	42%
40 a más	43%	38%	43%	43%	44%	28%	49%	45%	32%	41%	41%
Hombre	50%	48%	50%	50%	58%	46%	48%	62%	51%	49%	48%
Mujer	50%	52%	50%	50%	42%	54%	53%	38%	50%	51%	52%
Lima	35%	35%	74%	39%	27%	36%	63%	21%	32%	33%	24%
Interior	65%	65%	26%	61%	73%	64%	37%	79%	68%	67%	76%
Norte	24%	19%	17%	24%	27%	27%	15%	11%	23%	33%	31%
Centro	10%	8%	3%	13%	4%	15%	5%	18%	11%	3%	12%
Sur	20%	22%	5%	8%	14%	19%	8%	43%	33%	19%	20%
Oriente	12%	17%	1%	16%	28%	3%	9%	7%	1%	12%	13%

Perfil sociodemográfico de los votantes (SUMA 100% VERTICAL)

Votantes de:


 Diferencia significativa al 95%

	TOTAL NACIONAL	Acción Popular	Podemos	FREPAP	Alianza para el Progreso	Partido Morado	Fuerza Popular	Unión por el Perú	Frente Amplio	Somos Perú	Blanco/Viciado
											
Trabajador independiente	40%	36%	29%	48%	51%	30%	42%	50%	40%	32%	44%
Trabajador dependiente	37%	46%	53%	29%	23%	41%	24%	32%	36%	41%	29%
No trabaja	23%	18%	18%	24%	26%	29%	34%	18%	24%	27%	28%
Costa	59%	57%	87%	66%	57%	56%	85%	42%	55%	63%	50%
Sierra	29%	27%	13%	18%	15%	41%	6%	51%	44%	26%	38%
Selva	12%	17%	1%	16%	28%	3%	9%	7%	1%	12%	13%
La última semana	55%	54%	63%	65%	65%	56%	49%	56%	51%	55%	39%
Con más anticipación	44%	46%	37%	35%	35%	44%	51%	45%	45%	45%	56%
Primero eligió al candidato	45%	43%	78%	27%	48%	36%	33%	60%	32%	43%	-
Primero eligió al partido	40%	52%	18%	54%	45%	58%	54%	33%	56%	48%	-
NS/NP	15%	5%	4%	20%	8%	6%	13%	8%	12%	10%	-
Mucho interés	11%	12%	10%	10%	7%	16%	14%	6%	19%	6%	10%
Algo de interés	32%	32%	46%	34%	27%	36%	38%	37%	38%	35%	24%
No mucho interés	25%	22%	29%	23%	31%	38%	28%	12%	30%	21%	19%
Nada de interés	31%	34%	15%	34%	34%	11%	21%	42%	13%	38%	47%

¿Cuándo decidió su voto?

Interés en la política

Perfil actitudinal de los votantes (SUMA 100% VERTICAL)

 Diferencia significativa al 95%

Votantes de:

	Acción Popular	Podemos	FREPAP	Alianza para el Progreso	Partido Morado	Fuerza Popular	Unión por el Perú	Frete Amplio	Somos Perú	Blanco/Viciado/NP
TOTAL NACIONAL										

	TOTAL NACIONAL	Acción Popular	Podemos	FREPAP	Alianza para el Progreso	Partido Morado	Fuerza Popular	Unión por el Perú	Frete Amplio	Somos Perú	Blanco/Viciado/NP	
¿Izquierda o derecha?	Usa Internet con frecuencia	68%	72%	85%	74%	64%	86%	75%	49%	60%	63%	62%
	No usa Internet/lo usa poco	32%	28%	15%	26%	36%	14%	25%	51%	40%	37%	39%
	Izquierda	20%	12%	14%	24%	22%	18%	9%	23%	39%	22%	26%
	Centro	42%	37%	48%	37%	36%	54%	43%	52%	41%	41%	39%
	Derecha	30%	46%	36%	30%	36%	27%	40%	9%	18%	28%	22%
NS/NP	9%	5%	2%	10%	7%	1%	8%	16%	2%	10%	14%	
Prioridades en el Congreso	Lucha contra delincuencia	59%	60%	64%	67%	56%	62%	77%	65%	58%	57%	52%
	Educación en los colegios	54%	56%	68%	51%	67%	50%	62%	47%	57%	40%	47%
	Violencia contra la mujer	51%	55%	49%	50%	47%	52%	56%	61%	55%	44%	42%
	Lucha contra la corrupción	48%	45%	47%	52%	46%	56%	51%	57%	49%	48%	40%
	Salud en postas y hospital	44%	36%	49%	47%	51%	57%	53%	45%	48%	39%	38%
	Programas sociales	32%	35%	27%	29%	42%	38%	49%	33%	29%	30%	27%
	Medio ambiente	27%	25%	28%	22%	31%	43%	33%	26%	30%	27%	24%
	Obras públicas (pistas, etc)	25%	25%	30%	24%	31%	22%	37%	22%	29%	23%	18%

Metodología | Ficha técnica del estudio

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones sobre diferentes temas políticos y sociales en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (23,375,001). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2018. La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Zona	Ámbito				Total	%
	Urbano	%	Rural	%		
Lima	8,071,746	34.5%	4,570	0.0%	8,076,316	34.6%
Norte	3,850,707	16.5%	1,730,489	7.4%	5,581,196	23.9%
Centro	1,469,871	6.3%	808,403	3.5%	2,278,274	9.7%
Sur	3,235,060	13.8%	1,386,536	5.9%	4,621,596	19.8%
Oriente	1,704,502	7.3%	1,113,117	4.8%	2,817,619	12.1%
Total	18,331,886	78.4%	5,043,115	21.6%	23,375,001	100.00%

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se presenta a continuación:

Distribución de la población por sexo y rango de edad

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	50%	18 a 24	20%
Mujer	50%	25 a 39	37%
		40 a 70	43%
Total	100%	Total	100%

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1207 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Zona	Distribución de la muestra por regiones y ámbito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima y Callao	558	52%	0	0%	558	46%
Norte	200	19%	42	29%	242	20%
Centro	43	4%	42	29%	85	7%
Sur	184	17%	31	22%	215	18%
Oriente	79	7%	28	20%	107	9%
Total	1064	100%	143	100%	1207	100%

Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo con la distribución de las variables sexo y rango de edad.

Sexo	Encuestas	Rango de Edad	Encuestas
Hombre	610	18 a 24	243
Mujer	597	25 a 39	451
		40 a 70	513
Total	1207	Total	1207

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts para los resultados a nivel nacional.

Ficha técnica del estudio



8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad

Muestra de personas distribuidas en los 17 departamentos, 24 provincias y 81 distritos con un nivel de representatividad de 60%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Es polietápico y probabilístico. El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (urbano y rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva). Al interior de ellas se selecciona una muestra de ciudades y distritos, con inicio aleatorio de manzanas. Para elegir las viviendas se realiza un muestreo sistemático con inicio aleatorio. Finalmente, para la selección de las personas se utilizan cuotas de sexo y rango de edad.

11. Puntos de muestreo

Zona Lima:	Lima y Callao
Zona Norte:	Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Piura
Zona Centro:	Huánuco, Junín, Lima provincia (Cañete y Huaral)
Zona Sur:	Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Puno, Tacna.
Zona Oriente:	Loreto, San Martín, Ucayali.

12. Fecha de campo

Del 15 al 18 de febrero del 2020.

13. Página web donde se encuentra la información

www.iep.org.pe

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas mensuales sobre temas de coyuntura política y social. Cuenta con el respaldo de un comité consultivo conformado por Jorge Aragón, Cecilia Blondet, Julio Carrión, Martín Tanaka y Patricia Zárate, investigadores principales del IEP.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta mensual de opinión sobre temas de coyuntura y estructurales vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios Ad hoc cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio Ad hoc. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas se “suben” al estudio mediante la contratación de preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de la organización.

EQUIPO

Hernán Chaparro

Jefe del área

hchaparro@iep.org.pe

Laura Amaya

lamaya@iep.org.pe

Gustavo Valdivia

gvaldivia@iep.org.pe